

ACORD ADOPTAT PER LA JUNTA DE GOVERN LOCAL DE SESSIÓ DE DATA 18 DE FEBRER DE 2010, A RESERVA DE L'APROVACIÓ DE L'ACTA:

**“SEGON. RESOLUCIÓ DE LES AL·LEGACIONS PRESENTADES A L'ADJUDICACIÓ PROVISIONAL PER A LA CONCESSIÓ ADMINISTRATIVA DEL BÉ MUNICIPAL SITUAT A LA ZONA ESPORTIVA MUNICIPAL CONEGUT COM EL BAR DE LA PISCINA I APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ADJUDICACIÓ DEFINITIVA DEL CONTRACTE.**

La Junta de Govern Local, en sessió extraordinària celebrada el dia 13 de gener de 2010, va declarar vàlida la licitació per a la concessió administrativa, atorgada per l'Ajuntament de Sant Vicenç de Montalt, del bé municipal situat a la Zona Esportiva Municipal conegut com el Bar de la Piscina i va acordar adjudicar provisionalment el contracte de referència al senyor Francesc Navarro Espinosa, per considerar-lo la persona que havia presentat l'oferta més avantatjosa en conjunt per a aquesta administració, d'acord amb la proposta d'acord emesa per la Mesa de Contractació constituïda a tal efecte.

L'adjudicatari provisional va presentar, dins el termini atorgat per a fer-ho, la documentació necessària per poder ser declarat adjudicatari definitiu, és a dir, va presentar la documentació original justificativa d'estar al corrent en el compliment de les seves obligacions tributàries i amb la Seguretat Social, ha abonat l'import de l'anunci de licitació que ascendeix a 203,33 euros, i també ha constituït la garantia definitiva per import de 3.800 euros, corresponents al 5% del preu d'adjudicació exclòs l'IVA pel termini total del contracte, incloses les pròrrogues.

No obstant, aquest acord de la Junta de Govern Local ha estat impugnat per dos dels licitadors per considerar que la baremació dels criteris que donen peu a l'adjudicació són erronis. Així mateix, s'han detectat una sèrie d'errors de càlcul en les puntuacions. Per això, procedir a analitzar la situació.

1) En el dictamen emès pel Comitè d'Experts hi consten alguns errors involuntaris que es detallen tot seguit i que cal rectificar d'ofici. Són els següents:

En les millores de les instal·lacions, hi ha errors en el càlcul final de punts que afecten diversos licitadors. Així mateix, hi consta un interrogant que ha de convertir-se en un “sí”. Un cop esmenats els errors de càlcul es desprèn la següent puntuació de les propostes de millora de la instal·lació, sense tenir en compte encara les posteriors al·legacions:

**MILLORES A LA INSTAL·LACIÓ**

	1 Diego H. Rodríguez Piñas	2 Carles Solà Corcavado	3 Francesc Navarro Espinosa	4 Joana Cervantes García	5 Serendi 2000, SL	6 Isabel Correas Gallarín
Aire acondicionat					Si	
Calefacció		Si				
Neteja General		Si	Si		Si	Si
Pintura	Si	Si	Si	Si	Si	Si



Nou equipament cuina-bar (nevera)		Si	?=Si		Si	
Campana extractora		Si			Si	
Forn-brasa / graella	Si				Si	
Nou mobiliari		Si	Si	Si	Si	Si
Tele - Canal + (audiovisual)	Si		Si		Si	
Wifi			Si		Si	
Nova instal.lació il.luminació	Si		Si		Si	
Arreglar barra		Si				
Treure Persianes			Si			
Revisió portes/finestres	Si					
Instal.lació sistema de seguretat					Si	Si
Terra paviment		Si	Si		Si	Si
Valoració obres millora					10000€	
Intervenció lavabos		Si	Si			Si
<b>total</b>	<b>5</b>	<b>9</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>10</b>	<b>3</b>

2) Així mateix, s'han detectat errors en el càlcul de la valoració del comitè d'experts relatives a les millores del projecte de gestió que també afecten diversos licitadors. Així mateix, s'ha detectat que el criteri "sistemes de seguretat" ja es trobava valorat a les millores de la instal·lació; si es tornés a valorar en aquest apartat, s'hauria comptat dues vegades.

Si es compta de nou el còmput de punts, se'n desprendria aquesta nova valoració, sense tenir en compte encara les al·legacions presentades:

## MILLORES AL PROJECTE DE GESTIÓ

	Rodr. Piñas	Carles Solà	F. Navarro	Joana Cerv.	Serendi 2000	I. Correas
<b>Productes comerç just</b>	sí	no	no	no	no	no
<b>uniformitat</b>	no	no	sí	no	sí	no
<b>borsa treball SVM</b>	no	no	sí	no	no	no
<b>millora neteja</b>	no	no	sí	no	sí	no
<b>sist. segur</b>	Anul·lat	Anul·lat	Anul·lat	Anul·lat	Anul·lat	Anul·lat
<b>menús</b>	sí	sí	sí	sí	sí	no
<b>música</b>	sí	sí	no	sí	no	no
<b>piscina nit</b>	no	no	no	sí	no	no
<b>foment cultura</b>	sí	no	no	sí	no	no
<b>pagament electr</b>	no	no	no	sí	sí	no
<b>comanda tpv</b>	no	no	no	sí	sí	no
<b>premsa</b>	no	no	no	no	sí	no
<b>oferta entitats</b>	no	sí	sí	sí	sí	sí
<b>festes popul</b>	no	sí	sí	sí	sí	sí



nens	no	sí	sí	sí	no	no
menjars emport	no	no	sí	sí	no	no
preus especials	no	sí	sí	no	no	no
vermells =1	2	4	4	5	3	2
verds =0,5	2 x 0,5 =1	1x0,5=0,5	2x0,5=1	5x0,5=2,5	4x0,5=2	0
rosa = 2	0	1x2=2	3x2=6	0	1x2=2	0
<b>TOTAL PUNTS</b>	<b>3</b>	<b>6,5</b>	<b>11</b>	<b>7,5</b>	<b>7</b>	<b>2</b>

3) El senyor Josep Carbonell, en representació de SERENDI 2000, SL, ha presentat en data 27 de gener de 2010, al·legacions a l'acord d'adjudicació provisional. Ha detectat errors en la suma de punts, que ja es rectifiquen d'ofici. Així mateix, al·lega que no s'han valorat les millores d'estalvi energètic. Si s'observa la valoració de les millores de la instal·lació, ja se li ha valorat la nova instal·lació d'il·luminació, per tant, si es tornés a valorar, es tractaria també d'una duplicitat. També al·lega que no s'ha valorat la seva proposta de wi-fi. S'ha vist que el licitador ho va assenyalar en la proposta de gestió i no en la de la millora de la instal·lació. Per tant, caldria tenir-li en compte i acceptar aquesta al·legació. **Això suposaria que la seva puntuació sobre les propostes de millora de la instal·lació passaria a ser de 11 punts.**

Finalment, manifesta que els criteris de valoració de les propostes són subjectius. Aquest fet, com bé estableixen els Plecs de Clàusules Administratives Particulars que han regit la licitació, existien criteris de valoració que depenien d'un judici de valor i, per aquest motiu, a l'empara de la Llei 30/2007, de 20 d'octubre de contractes del sector públic, es va nomenar un Comitè d'Experts que valorés, al seu judici, les qüestions que no fossin objectives.

4) La senyora Joana Cervantes Gracia també ha presentat en data 8 de febrer de 2010 al·legacions a l'acord d'adjudicació provisional. La senyora Cervantes manifesta que no s'han valorat actuacions que la licitadora, en tant que actual adjudicatària del servei, ja ve prestant. Aquesta licitació ve regulada pels Plecs de Clàusules Administratives Particulars. En la documentació a presentar en el sobre número dos, s'hi havia d'incloure els documents que permetessin a la Mesa de contractació valorar les condicions de les ofertes segons els criteris d'adjudicació. No és possible valorar el que no s'ha posat de manifest. El que l'adjudicatari previ hagi fet amb anterioritat no vincula la seva possible actuació. L'oferta ha de contenir les intencions i compromisos que el licitador adquirirà en cas de resultar adjudicatari i no es pot valorar el que no hi consta.

Així mateix, en la seva segona al·legació manifesta que la valoració que va presentar com a millores de la instal·lació ascendeixen a 13.000 euros i no 10.000 euros. Aquest fet és intranscendent, perquè ja s'ha tingut en compte (amb un punt) el fet que ha estat l'única licitadora que ha quantificat econòmicament la proposta de millora de la instal·lació, simplement cal canviar-ne l'import.

També fa esment en l'error de la suma de punts, que ja s'esmena d'ofici.

En les seves al·legacions assenyala que en l'apartat de millores a les instal·lacions no s'ha tingut en compte que va presentar un projecte en el qual es comprometia a arreglar la barra, a arreglar les persianes i a arreglar les portes dels lavabos. S'han



comprovat aquestes afirmacions i cal que siguin valorades. Per tant, **això suposaria que la seva puntuació sobre les propostes de millora de la instal·lació passaria a ser de 13 punts.**

Finalment, assegura que tot el procediment es troba "viciat de nul·litat". Les causes de nul·litat estan regulades a la Llei 30/1992, de 26 de novembre, en concret el seu article 62, i, per tant, cal desestimar aquesta al·legació, ja que en aquest supòsit no es dóna cap de les circumstàncies taxades perquè es pugui declarar el procediment nul de ple dret.

Per tant, a la vista de tot l'exposat, s'acorda, **per unanimitat,**

**Primer.** Acceptar en part les al·legacions presentades per part del representant de SERENDI 2000, S.L i la senyora Joana Cervantes Gracia contra l'acord d'adjudicació provisional de la concessió administrativa, atorgada per l'Ajuntament de Sant Vicenç de Montalt, del bé municipal situat a la Zona Esportiva Municipal conegut com el Bar de la Piscina, així com procedir a la rectificació d'ofici dels errors detectats en la puntuació de la licitació, d'acord amb els antecedents exposats.

La puntuació final qual quedarà de la següent manera:

	1 Diego H. Rodríguez Piñas	2 Carles Solà Corcavado	3 Francesc Navarro Espinosa	4 Joana Cervantes Garcia	5 Serendi 2000, SL	6 Isabel Correas Gallarin
<b>Oferta econòmica</b>	2	1	4	0	6	1
<b>Millores instal·lació</b>	5	9	10	13	11	3
<b>Millores projecte de gestió</b>	3	6,5	11	7,5	7	2
	<b>10</b>	<b>16,5</b>	<b>25</b>	<b>20,5</b>	<b>24</b>	<b>6</b>

**Segon.** Adjudicar definitivament a la concessió administrativa, atorgada per l'Ajuntament de Sant Vicenç de Montalt, del bé municipal situat a la Zona Esportiva Municipal conegut com el Bar de la Piscina al senyor Francesc Navarro Espinosa.

**Tercer.** Publicar la present resolució en el Perfil de Contractant de l'Ajuntament i notificar-lo a tots els licitadors."