

**ACTA DE LA SESSIÓ PLE2022/8 DEL PLE DE LA CORPORACIÓ DE SANT VICENÇ DE MONTALT, CELEBRADA EN 1a. CONVOCATÒRIA EL 28 DE JULIOL DE 2022.**

**Identificació de la sessió**

Núm.: PLE2022/8

Caràcter: ORDINÀRIA

Data: 28 de juliol de 2022

Horari: de 19.45 a 22.21 hores

Sessió telemàtica

**Assistents**

- Sr.President VICTOR LLASERA ALSINA (JUNTS)
- Sra.Vocal LYDIA GERÓNIMO GUARDIOLA (JUNTS)
- Sra.Vocal SONIA MIQUEL SUÑÉ (JUNTS)
- Sra. Vocal ESTHER PADILLA ENRIQUEZ (PSC)
- Sr.Vocal SERGI RABAT FAJARDO (PRIMÀRIES)
- Sra.Vocal EULÀLIA (LAIA) SORRIBES I VALLS (ERC)
- Sr.Vocal BENITO PÉREZ GONZALEZ (C'S)
- Sra. Vocal MARIA VILLALTA MORRO (9SV)
- Sr.Vocal FRANCESC GUILLEM MOLINS (REGIDOR NO ADSCRIT)
- Sr.Vocal MIQUEL ÀNGEL MARTÍNEZ CAMARASA (REGIDOR NO ADSCRIT)
- Sr.Vocal ROBERT SUBIRON OLMOS (REGIDOR NO ADSCRIT)
- Sr.Vocal CRISTIAN GARRALAGA ALONSO (REGIDOR NO ADSCRIT)
- Sr.Vocal MIQUEL ROVIRA MARINÉ (REGIDOR NO ADSCRIT)

**Secretària:**

- CRISTINA MARÍN CARCASSONA, secretària accidental

Obre la sessió el senyor President per tractar els assumptes inclosos en el següent:

**ORDRE DEL DIA**

**Primer.- ACTES PENDENTS D'APROVAR.**

- PLE2022/7 ORDINÀRIA 30/06/2022.

**Segon.- CORRESPONDÈNCIA OFICIAL I DESPATX D'OFICI.**



**Tercer.- PRP2022/937 PROPOSTA AL PLE D'APROVACIÓ INICIAL, SI ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL NNSS UA 9.**

**Quart. - PRP2022/929 PROPOSTA AL PLE D'APROVACIÓ PROVISIONAL, SI ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR DEL NUCLI HISTÒRIC EN L'AMBIT DE LA FAÇANA PRINCIPAL PL POBLE 7.**

**Cinquè.- PRP2022/941 PROPOSTA AL PLE D'APROVACIÓ PROVISIONAL, SI ESCAU, PER A LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA NÚM. 14 PREU PÚBLIC PER LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ENSENYAMENTS ESPECIALS EN ESTABLIMENTS MUNICIPALS. ESCOLA MUNICIPAL DE MÚSICA "L'ORIOLA".**

**Sisè. - PRP2022/940 PROPOSTA AL PLE D'APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ELECCIÓ DE JUTGE/SSA DE PAU SUBSTITUT/A.**

**Setè. - PRP2022/884 PROPOSTA AL PLE D'APROVACIÓ, SI ESCAU, DEL RESCAT DEL DRET FUNERARI DEL NÍNXL 149.**

**Vuitè.- PRECS I PREGUNTES.**

---

**Primer.- ACTES PENDENTS D'APROVAR**

- PLE2022/7 ORDINÀRIA 30/06/2022.

Primerament es procedeix a la votació de l'acta de la sessió ordinària i telemàtica celebrada en data del 30/06/2022.

<b>GRUP</b>	<b>Nº vots</b>	<b>VOT</b>
JUNTS	3	SÍ
PSC	1	SÍ
PRIMÀRIES	1	SÍ
ERC	1	SÍ
CS	1	SÍ
9SV	1	SÍ



Regidor no adscrit (Sr. Francesc Guillem Molins)	1	SÍ
Regidor no adscrit (Miquel Àngel Martínez i Camarasa)	1	SÍ
Regidor no adscrit (Robert Subiron Olmos)	1	SÍ
Regidor no adscrit (Cristian Garralaga Alonso)	1	SÍ
Regidor no adscrit (Miquel Rovira Mariné)	1	SÍ

El de Ple acorda, **per unanimitat**, aprovar l'acta de la sessió ordinària de ple celebrada en data 30/06/2022.

---

### **Segon.- CORRESPONDÈNCIA OFICIAL I DESPATX D'OFICI.**

- BOPB de data 6/7/2022 Edicte aprovació inicial de la Memòria de Renovació del Paviment de la Pista Annexa de Sant Vicenç de Montalt,
- DOUE en data 08/7/2022, Anunci d'adjudicació del contracte dels serveis de manteniment de l'enllumenat públic.
- BOPB en data 12/7/2022, Edicte aprovació inicial el " Projecte d'obres de Consolidació de la Riera del Ranxo i de la Riera de Sant Vicenç".
- BOPB en data 13/07/2022, Anunci Aprovació Definitiva de la modificació de l'ordenança núm. 8 reguladora del preu públic per la prestació de serveis a la piscina municipal, el pavelló poliesportiu "Toni Sors" i a la zona esportiva.
- Seu electrònica de la web municipal en data 13/7/2022, Certificat de la modificació de la normativa d'ús de la piscina municipal de Sant Vicenç de Montalt.
- Seu electrònica de la web municipal en data 14/07/2022, Decret d'aprovació de les bases reguladores i convocatòria per a la selecció d'un/a operari/ària de brigada municipal, mitjançant contracte de relleu.
- BOPB en data 15/7/2022, Anunci aprovació provisional per a la modificació de l'ordenança núm. 22 reguladora del preu públic serveis escola bressol.



Així mateix, es dona compte de la relació de decrets signats des del darrer Ple ordinari que van del número 720 al 863, es transcriu en l'acta el corresponent llistat com també es publica al portal de transparència. Del contingut íntegre de tots els decrets els regidors/es en són coneixedors per correu electrònic.

Codi	Data resolució	Títol
2022/720	22/06/2022	INCENTIUS PER TASQUES EXTRAORDINÀRIES DE LA BRIGADA MUNICIPAL
2022/721	22/06/2022	INCENTIUS PER SUBSTITUCIÓ DEL CAP DE LA BRIGADA
2022/722	22/06/2022	GRATIFICACIONS DE LA POLICIA LOCAL MAIG-JUNY 2022
2022/723	22/06/2022	APROVACIÓ I PAGAMENT PAGA EXTRAORDINÀRIA DEL MES DE JUNY 2022
2022/724	22/06/2022	INCENTIUS PER TREBALLS DE PODA DE LA BRIGADA
2022/725	22/06/2022	INCENTIUS PER TASQUES EXTRAORDINÀRIES A PETICIÓ DE L'ÀREA D'IGUALTAT
2022/726	22/06/2022	EXP. SANCIONADOR 2022/1331-1356 DANYS DESFIBRIL·LADOR MUNICIPAL
2022/727	22/06/2022	CONTRACTE MENOR PER LA REPARACIÓ DE LA CARROSSERIA D'UN VEHICLE DE LA BRIGADA MUNICIPAL
2022/728	22/06/2022	PROPOSTA SANCIÓ MULTES RELACIÓ N° 22036821
2022/729	22/06/2022	ADJUDICACIÓ MENOR INSTAL·LACIÓ SISTEMA PCI AJUNTAMENT
2022/730	22/06/2022	RESOLUCIÓ EXP. SANCIONADOR ABREUJAT 2022/1040-2537
2022/731	22/06/2022	CONTRACTACIÓ TEMPORAL D'UN CONSERGE D'INSTAL·LACIONS ESPORTIVES PER DONAR COBERTURA A ACTIVITATS PUNTUALS ORGANITZADES PER ENTITATS DIVERSES
2022/732	22/06/2022	INCOACIÓ PER MANCA D'IDENTIFICACIÓ MULTES RELACIÓ 22036819
2022/733	22/06/2022	GRATIFICACIONS PER TASQUES EXTRAORDINÀRIES EN L'ELABORACIÓ D'UN PROTOCOL D'HABITATGE
2022/734	22/06/2022	ACORD DE SUBMINISTRAMENT D'APARELLS DESFIBRIL·LADORS (DEA) I ELS SEUS SERVEIS ASSOCIATS DE MANTENIMENT I FORMACIÓ A TRAVÉS DE L' ACORD MARC DE L'ACM (Exp. 2021.01)
2022/735	22/06/2022	BAIXA D'OFICI D'UN ALUMNE DE L'ESCOLA BRESSOL PER LA NO ASSITÈNCIA AL CENTRE
2022/736	22/06/2022	ACORD INCOACIÓ MULTES RELACIÓ N° 22036558
2022/737	22/06/2022	ADJUDICACIÓ DE LOT 3 DE LA LICITACIÓ PEL SUBMINISTRAMENT DE MATERIAL PER A LA BRIGADA
2022/738	22/06/2022	LLICÈNCIA CÀNON AIGUA DEFINITIU C.COSTA DAURADA 8-10 LOCAL 64
2022/739	22/06/2022	INICI EXP. SANCIONADOR 2022/1355-1356 PROFERIR EXPRESSIONS IRRESPECTUOSES AGENT MOBILITAT
2022/740	22/06/2022	RECTIFICACIÓ DECRET 2022/708
2022/741	22/06/2022	CONVOCATÒRIA COMISSIÓ INFORMATIVA DE PLE ORDINÀRIA I TELEMÀTICA DILLUNS 27 DE JUNY DE 2022 A LES 19.00 HORES.
2022/742	22/06/2022	ACORD INCOACIÓ MULTES RELACIÓ N° 20037317



2022/743	22/06/2022	ADJUDICACIÓ SERVEIS D'ASSISTÈNCIA I DEFENSA JURÍDICA PROCEDIMENT ORDINARI 735/17
2022/744	22/06/2022	CONTRACTACIÓ MENOR SUBMINISTRAMENT 3 COIXINS BERLINES
2022/745	22/06/2022	GRATIFICACIONS AMB MOTIU DE SUPORT I ATENCIÓ DURANT FIRA D'ENTITATS CELEBRADA EL 21 DE MAIG
2022/746	22/06/2022	INCENTIUS PER TASQUES EXTRAORDINÀRIES FORA DE LA JORNADA LABORAL PER CELEBRACIÓ DE DIVERSOS ACTES I ESDEVENIMENTS
2022/747	22/06/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 2640220024
2022/748	22/06/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 22-4458
2022/749	22/06/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 22-4707
2022/750	22/06/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 22-4709
2022/751	22/06/2022	INCENTIUS PER TASQUES EXTRAORDINÀRIES FORA DE LA JORNADA LABORAL PER CELEBRACIÓ DE DIVERSOS ACTES DURANT ABRIL I MAIG
2022/752	22/06/2022	GRATIFICACIONS PER TASQUES DE ORGANITZACIÓ I COORDINACIÓ DE LA FIRA DE SANT JORDI I FIRA D'ENTITATS
2022/753	22/06/2022	GRATIFICACIONS PER ACUMULACIÓ DE TASQUES DURANT EL PERÍODE COMPRÉS ENTRE FEBRER I ABRIL
2022/754	22/06/2022	GRATIFICACIONS AMB MOTIU DE SUPORT I ATENCIÓ DURANT FIRA D'ENTITATS CELEBRADA EL 21 DE MAIG
2022/755	22/06/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 1379779
2022/756	22/06/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 22-4655
2022/757	23/06/2022	CONTRACTACIÓ DE MONITORS/ES PER A LES ESTADES ESPORTIVES D'ESTIU
2022/758	28/06/2022	CONVOCATÒRIA PLE ORDINARI I TELEMÀTIC 30 DE JUNY DE 2022.
2022/759	28/06/2022	CONFORMITAT A PETICIÓ DE COMISSIÓ DE SERVEIS DEL SENYOR FRANCESC ORTIZ AMAT PER SER INTERVENTOR A L'AJUNTAMENT DE SANTA SUSANNA
2022/760	28/06/2022	APROVACIÓ I PAGAMENT NÒMINA DEL MES DE JUNY-22
2022/761	29/06/2022	DECRET LLISTAT DEFINITIU ADMESOS EXCLOSOS A PROCÉS PROFESSOR DE MÚSICA L'ORIOLA
2022/762	29/06/2022	DEVOLUCIÓ DE FIANCES DIPOSITADES PER L'EXPEDIENT D'OBRES MAJORS PS MARQUÈS CASA RIERA, 7 EXPT 2020/351
2022/763	29/06/2022	RESOLUCIÓ DEFINITIVA EXP. SANCIONADOR 2022/654-1356
2022/764	29/06/2022	INCOACIÓ PER MANCA D'IDENTIFICACIÓ MULTES RELACIÓ N° 22037995
2022/765	29/06/2022	ADJUDICACIÓ LICITACIÓ CONTRACTE LOT 2 MATERIAL BRIGADA
2022/766	29/06/2022	CONTRACTACIÓ DE PERSONAL PER AL PROJECTE FORMATIU LABORAL BRIGADA JOVE 2022
2022/767	29/06/2022	RETORN DE LA QUOTA DEL CASAL D'ESTIU CREART
2022/768	29/06/2022	CONTRACTACIÓ D'UN TÈCNIC DE PROMOCIÓ ECONÒMICA I INSERCIÓ LABORAL PER OCUPAR DEFINITIVAMENT UNA PLAÇA VACANT A LA PLANTILLA
2022/769	29/06/2022	DELEGAR EN LA REGIDORA MARIA VILLALTA I MORRO LA CELEBRACIÓ DEL MATRIMONI CIVIL ENTRE EULÀLIA OLESTÍ MUÑOZ I MARINA RUANO GARAU EL DIA 1 DE JULIOL DE 2022
2022/770	29/06/2022	ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE MENOR DE SERVEIS PER LA REDACCIÓ INFORME / ESTUDI ZONA VERDA I EDIFICACIONS DEL



		PLA PARCIAL CAN RIPOLL
2022/771	29/06/2022	RENÚNCIA TOTAL EXPEDIENT OBRES MAJORS C. BAIX 25
2022/772	29/06/2022	PROPOSTA SANCIÓ MULTES RELACIÓ Nº 22037994
2022/773	29/06/2022	RESOLUCIÓ DEFINITIVA EXP. SANCIONADOR 2022/653-1356 MANIPULACIÓ SENYALITZACIÓ CIRCUMSTANCIAL
2022/774	29/06/2022	ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE MENOR DE SERVEIS PER A LA REALITZACIÓ DEL MURAL DE L'ESCOLA SOT DEL CAMP
2022/775	29/06/2022	ACORD INCOACIÓ MULTES RELACIÓ Nº 22037687
2022/776	29/06/2022	CONCESSIÓ LLICÈNCIA OBERTURA DE RASA AL C.SUPERMARESME 36
2022/777	29/06/2022	LLIURAMENT EN METÀL·LIC COST ENTRADES EXCURSIÓ GENT GRAN ALS JARDINS DE SANTA CLOTILDE DE LLORET DE MAR 30 DE JUNY 2022
2022/778	29/06/2022	CONTESTA AL·LEGACIONS I ESTIMAR PETICIÓ CÒPIA PLÀNOLS
2022/779	29/06/2022	ADJUDICACIÓ MENOR D' EXECUCIÓ DE LES OBRES REFORMA CAMP DE FUTBOL
2022/780	29/06/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 2640220063
2022/781	29/06/2022	ADJUDICACIÓ DEL CONTRACTE MENOR DE SERVEIS PER A LA REALITZACIÓ D'ESTERILITZACIONS DE LES COLÒNIES DE GATS CONTROLADES PER L'ASSOCIACIÓ ANIMALS SANTVI, PER L'ANY 2022.
2022/782	29/06/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 2640120656
2022/783	29/06/2022	CONTRACTE MENOR PER L'ADQUISICIÓ D'UN EQUIP DE MEGAFONIA PER LES INSTAL·LACIONS DEL CAMP DE FUTBOL MUNICIPAL
2022/784	29/06/2022	RECONeixEMENT D'UNA TREBALLADORA COM A AGENT INTERINA AMB ARMA
2022/785	29/06/2022	DECRET LLISTAT PROVISIONAL ADMESOS EXCLOSOS PLANS OCUPACIÓ 2022
2022/786	01/07/2022	PROPOSTA DECRET DISSENY I DIFUSIÓ JORNADA EMPRESARIAL TTT
2022/787	01/07/2022	CONTRACTE MENOR PEL SERVEI DE REPARACIÓ DE LA MÀQUINA RETROEXCAVADORA DE LA BRIGADA MUNICIPAL
2022/788	01/07/2022	CONTRACTE MENOR SE SERVEIS EXTRES PER LA REPARACIÓ DEL CAMIÓ CABSTAR 400 DE LA BRIGADA MUNCIPAL
2022/789	01/07/2022	CONTRA GUAL CARRER AVDA. PAÏSOS CATALANS, 12 , LA MONGIA
2022/790	01/07/2022	ACORD INCOACIÓ MULTES RELACIÓ Nº 22038443
2022/791	01/07/2022	RESOLUCIÓ ARXIU MULTES RELACIÓ Nº 22037724
2022/792	01/07/2022	APROVACIÓ PAGAMENT FRANQUÍCIA ESTIPULADA PÓLISSA ASSEGURADORA ALLIANZ, SENTÈNCIA Nº 182/2022 DEL RECURS CONTENCIOS ADMINISTRATIU AMB NÚMERO DE PROCEDIMENT P.A 395/2021-F INTERPOSADA PER HARRY RODRIGUES DE CARVALHO
2022/793	01/07/2022	CONTRACTE MENOR PEL SERVEI DE TROSSEJAT I TRITURAT DE DIVERSOS ARBRES CAIGUTS EN FRANJA DE PROTECCIÓ D'INCENDIS
2022/794	01/07/2022	INICI EXPEDIENT I APROVACIÓ PLECS PER LICITACIÓ D'OBRES DEL TORRENT DEL RANXO
2022/795	01/07/2022	CONTRACTE MENOR DE SUBMINISTRAMENT DE 7.500 BOSSES D'ESCOBRARIES PER SERVEIS MUNICIPALS
2022/796	05/07/2022	CONVENI DE SUBVENCIÓ AMB LA FUNDACIÓ PALAU PEL FESTIVAL POESIA I + 2022
2022/797	05/07/2022	LLICÈNCIA DE GOS CONSIDERAT POTENCIALMENT PERILLÓS



		NÚM. 88 B, AMB NÚM. DE XIP 941000026535017
2022/798	05/07/2022	DEVOLUCIÓ GARANTIA SKILLS PRODUCTIONS
2022/799	05/07/2022	RESOLUCIÓ RECLAMACIÓ PATRIMONIAL PER DANYS PAVIMENT EXTERIOR COMUNITAT PROPIETARIS PASSEIG MARQUÈS CASARIERA, 2-3
2022/800	05/07/2022	ADJUDICACIÓ CONCERT MONICA GREEN 10 D'AGOST DE 2022 EN MOTIU DE LA FESTA MAJOR D'ESTIU 2022
2022/801	05/07/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 2640120792
2022/802	05/07/2022	LLICÈNCIA DE GOS CONSIDERAT POTENCIALMENT PERILLÓS NÚM. 88 A, AMB NÚM. DE XIP 941000026535017
2022/803	06/07/2022	DECRET DECLARAR DESERTA LICITACIÓ DE SUPORT ALS SERVEIS SOCIALS
2022/804	06/07/2022	AJUT ECONÒMIC URGENT PEL PAGAMENT DEL LLOGUER
2022/805	06/07/2022	AJUT ECONÒMIC PER PAGAR SUBMINISTRAMENT
2022/806	06/07/2022	APROVACIÓ FACTURES I ORDENACIÓ DEL SEU PAGAMENT JULIOL-22
2022/807	06/07/2022	APROVACIÓ PAGAMENT LIQUIDACIÓ IRPF JUNY 2022
2022/808	06/07/2022	ADJUDICACIÓ CONTRACTE MENOR DEL SERVEI DEL LLOGUER DE LAVABOS QUÍMICS EN MOTIU DE LA FESTA MAJOR D'ESTIU 2022
2022/809	06/07/2022	CONCESSIÓ LLICÈNCIA OBRA MENOR CONDICIONADA TALÚS RIERA BALÍS
2022/810	06/07/2022	ADJUDICACIÓ CONTRACTE MENOR LLOGUER CORONA DE REI ENLLUMENAT DE NADAL 2022
2022/811	06/07/2022	CONTRACTACIÓ SERVEI D'ORGANITZACIÓ I DINAMITZACIÓ SANTVI MARKET TROPICAL (JULIOL 2022)
2022/812	06/07/2022	LLICÈNCIA CÀNON AIGUA AV. SUPERMARESME 36
2022/813	06/07/2022	DEVOLUCIÓ DE FIANÇA LLICÈNCIA OBRA MENOR C.PANISSERA 7
2022/814	06/07/2022	AJUT ECONÒMIC LLOGUER HABITACIÓ
2022/815	06/07/2022	ADJUDICACIÓ CONTRACTE MENOR CASTELL DE FOCS FESTA MAJOR D'ESTIU 2022
2022/816	06/07/2022	APROVACIÓ PAGAMENT PER LA COMPRA DE 5 BAGULS PER HORTS URBANS
2022/817	06/07/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 1385800
2022/818	06/07/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 1378337
2022/819	06/07/2022	SOL·LICITUD D'UN MIRALL DE TRÀNSIT CARRER COSTA DAURADA
2022/820	06/07/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 1385474
2022/821	06/07/2022	LLISTAT DEFINITIU D'ADMESOS I EXCLOSOS ALS PLANS D'OcupACIÓ 2022
2022/822	08/07/2022	CONTRACTE MENOR DE SERVEIS PER LA REPARACIÓ D'UN VEHICLE DE LA BRIGADA MUNICIPAL
2022/823	08/07/2022	ADJUDICACIÓ CONTRACTE MENOR CORREFOC FESTA MAJOR D'ESTIU 2022
2022/824	08/07/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 1387599
2022/825	08/07/2022	APROVACIÓ PAGAMENTS, RELACIÓ T-2022-7
2022/826	08/07/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 1363178
2022/827	13/07/2022	APROVACIÓ PADRÓ QUOTES MATRICULES ESCOLA BRESSOL, CURS 2022-23
2022/828	13/07/2022	APROVACIÓ DE BASES REGULADORES I CONVOCATÒRIA DEL PROCÉS DE SELECCIÓ PER CONCURS PER A LA CONTRACTACIÓ MITJANÇANT CONTRACTE DE RELLEU (PERSONAL LABORAL) D'OPERARI/ÀRIA DE LA BRIGADA MUNICIPAL.



2022/829	13/07/2022	AJUT ECONÒMIC PER PAGAMENT DE LLOGUER DE LA VIVENDA
2022/830	13/07/2022	CONVOCATÒRIA BEQUES LLIBRES CURS 2022-2023
2022/831	13/07/2022	LLICÈNCIA OBRA MENOR CONDICIONADA PSG.DELS PINS 23
2022/832	13/07/2022	ACORD INCOACIÓ MULTES RELACIÓ N° 22039360
2022/833	13/07/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 1387427
2022/834	13/07/2022	INICI EXP. SANCIONADOR 2022/1530-2375 OCUPACIÓ VIA PÚBLICA SENSE AUTORITZACIÓ
2022/835	13/07/2022	INICI EXP. SANCIONADOR 2022/1531-1375 OCUPACIÓ VIA PÚBLICA SENSE AUTORITZACIÓ
2022/836	13/07/2022	ACORD INCOACIÓ RELACIÓ N° 22038811
2022/837	13/07/2022	AJUT ECONÒMIC PER PAGAMENT LLOGUER VIVENDA
2022/838	13/07/2022	DECRET APROVAR INICI EXPEDIENT I PLECS LICITACIÓ OBRES TORRE TELECOMUNICACIONS
2022/839	13/07/2022	OCUPACIÓ DE DOMINI PÚBLIC PER RODATGE D'UN ESPOT PUBLICITARI CARRER SUPERMARESMÉ
2022/840	13/07/2022	CONTRACTE MENOR D'OBRES INSTAL·LACIÓ DE SISTEMA DE VENTILACIÓ DE L'AJUNTAMENT
2022/841	13/07/2022	MODEL D'ACORD DE SUBMINISTRAMENT D'APARELLS DEFIBRIL·LADORS (DEA) I ELS SEUS SERVEIS ASSOCIATS DE MANTENIMENT I FORMACIÓ A TRAVÉS DE L'ACORD MARC DE L'ACM (EXP. 2021.01)
2022/842	13/07/2022	OCUPACIÓ DE DOMINI PÚBLIC CARRERS BIGNÒNIES I GESSAMINS PER UN SPOPT PUBLICITARI DE LA MARCA HYUNDAI
2022/843	13/07/2022	INICI EXP. SANCIONADOR 2022/1529-2375 OCUPACIÓ VIA PÚBLICA I TALL CARRER SENSE AUTORITZACIÓ
2022/844	13/07/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 22-4572
2022/845	13/07/2022	APROVACIÓ CONVENI DE SUBVENCIÓ DE L'ASSOCIACIÓ DE GENT GRAN ELS XURRAVINS 2022
2022/846	13/07/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 22-4863
2022/847	13/07/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 2640120758
2022/848	13/07/2022	RESOLUCIÓ AL·LEGACIONS DENÚNCIA EXP. 2640120590
2022/849	13/07/2022	AJUT ECONÒMIC PER PAGAMENT DE SUBMINISTRES
2022/850	18/07/2022	CONVOCATÒRIA COMISSIÓ INFORMATIVA DE PLE DIJOUS 21/07/2022 A LES 19.00 HORES
2022/851	19/07/2022	ACORD INCOACIÓ MULTES RELACIÓ N° 22039743
2022/852	19/07/2022	ADJUDICACIÓ MENOR SERVEIS TREBALLS PINTURA COMISSARIA POLICIA LOCAL
2022/853	19/07/2022	DEVOLUCIÓ TAXA DISTINTIU DE RESIDENT AL SR. ENRIC ALVAREZ GOMEZ
2022/854	19/07/2022	DECRET MESA CONTRACTACIÓ I OBERTURA SOBRES TORRENT RANXO
2022/855	19/07/2022	DECRET APROVAR CONTINUITAT DEL SERVEI DE MENJADOR I MONITORATGE DE L'ESCOLA BRESSOL MUNICIPAL ELS GARROFERS
2022/856	19/07/2022	ACORD INCOACIÓ MULTES RELACIÓ N° 22040566
2022/857	19/07/2022	ADJUDICACIÓ SERVEI D'ABASTAMENT D'AIGUA POTABLE DEL MUNICIPI DELS EXERCICIS 2021 I 2022
2022/858	19/07/2022	INCOACIÓ PER MANCA D'IDENTIFICACIÓ MULTES RELACIÓ N° 22040099
2022/859	19/07/2022	TRASLLAT A L'ORGANISME DE GESTIÓ TRIBUTÀRIA DE SANT VICENÇ DE MONTALT PER TAL DE QUE GESTIONI EL COBRAMENT DE LA TAXA DE RESIDUS COMERCIALS DE LES GUINGUETES DE





		LA PLATJA ANY 2022
2022/860	19/07/2022	PROPOSTA SANCIÓ MULTES RELACIÓ N° 22040098
2022/861	19/07/2022	ALTA HABITATGE D'ÚS TURÍSTIC C.AVETS 40
2022/862	19/07/2022	DEIXAR SENSE EFECTE EL CANVI DE NOM DE L'ACTIVITAT
2022/863	19/07/2022	DEVOLUCIÓ TAXA ADMINISTRATIVA

**Tercer.- PRP2022/937 PROPOSTA AL PLE D'APROVACIÓ INICIAL, SI ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL NNSS UA 9.**

**A.- PRESENTACIÓ DE LA PROPOSTA.** A continuació Cristian Garralaga Alonso, regidor d'Urbanisme, exposa l'assumpte.

Es transcriu la proposta d'acord tot seguit:

La Comissió Informativa d'Urbanisme, en data 13 de juliol de 2022 ha emès el següent informe:

VIST l'expedient de MODIFICACIÓ DE LES NORMES COMPLEMENTÀRIES I SUBSIDIÀRIES DE PLANEJAMENT DE SANT VICENÇ DE MONTALT (UA 9) (Expt 2020/141).

VIST l'informe FAVORABLE de data 13 de juliol de 2022 emès per part de l'arquitecte municipal, el qual consta a l'expedient i que té el següent contingut:

EXPEDIENT: 2020/141-2245  
ASSUMPTE: INFORME TÈCNIC PER A LA TRAMITACIÓ I APROVACIÓ INICIAL, SI S'ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ DE LES NORMES COMPLEMENTÀRIES I SUBSIDIÀRIES DE PLANEJAMENT DE SANT VICENÇ DE MONTALT (UA 9) a l'àmbit delimitat pel passatge Costa Daurada (carrer Maresme) i pels carrers Costa Daurada, Montnegre, i Pica d'Estats.

**OBJECTE**

El present informe s'emeta en el marc de la tramitació del document de la "modificació de les Normes Complementàries i Subsidiàries de Planejament de Sant Vicenç de Montalt (UA 9) a l'àmbit delimitat pel passatge Costa Daurada (carrer Maresme) i pels carrers Costa Daurada, Montnegre, i Pica d'Estats" un



cop analitzat el document presentat per part de l'equip redactor en data 21 de juny de 2022 (RE 2022/5283).

## FONAMENTS DE DRET

- Decret Legislatiu 1/2010, de 3 d'agost, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'urbanisme de Catalunya (en endavant TRLU), modificat per la Llei 3/2012, per la Llei 2/2014, per la Llei 3/2015, per la Llei 16/2015 (d'ara endavant TRLUC).
- Decret 305/2006, de 18 de juliol, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei d'urbanisme (d'ara endavant RLUC).
- Decret 64/2014, de 13 de maig, pel qual s'aprova el Reglament sobre protecció de la legalitat urbanística (d'ara endavant RPLU).
- Reial Decret 1093/1997, de 4 de juliol, que aprova les Normes complementàries del Reglament per l'execució de la Llei Hipotecària sobre inscripció en el Registre de la propietat dels actes de naturalesa urbana.
- Reial Decret 1492/2011, de 24 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de valoracions de la Llei de sòl.
- Reial Decret legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel que s'aprova el Text Refós de la Llei del Sòl i Rehabilitació Urbana.
- Llei 6/2009, del 28 d'abril, d'avaluació ambiental de plans i programes.
- Decret 344/2006, de 19 de setembre, de regulació dels estudis d'avaluació de la mobilitat generada.
- Revisió de les Normes Subsidiàries de Planejament de Sant Vicenç de Montalt, aprovades per la Comissió territorial d'Urbanisme de Barcelona, en sessió de 12 de febrer de 1986 (en endavant NNSS86).
- Text refós de les Normes urbanístiques del planejament general, aprovat per la CTU de Barcelona en sessió de 18 de juliol de 2005.

## 1. FETS

En data 23 de gener de 2020 (amb núm. de registre d'entrada 2020/458) n'Eva Gonzalez-Nebreda Güell, en representació de Arago 52 Serveis Inmobiliaris SL va presentar el document de la *"modificació de les Normes Complementàries i Subsidiàries de Planejament de Sant Vicenç de Montalt (UA 9) a l'àmbit delimitat pel passatge Costa Daurada (carrer Maresme) i pels carrers Costa Daurada, Montnegre, i Pica d'Estats"* i en va sol·licitar la seva aprovació.

En data 29 d'agost de 2020 (amb núm. de registre d'entrada 2020/6153) n'Eva Gonzalez-Nebreda Güell, en representació de Pere González Nebreda va



presentar una nova versió del document de la *“modificació de les Normes Complementàries i Subsidiàries de Planejament de Sant Vicenç de Montalt (UA 9) a l'àmbit delimitat pel passatge Costa Daurada (carrer Maresme) i pels carrers Costa Daurada, Montnegre, i Pica d'Estats”* després d'haver treballat la proposta amb l'equip tècnic de l'Ajuntament i en va sol·licitar la seva aprovació.

En data 12 de juliol de 2021 (amb núm. de registre d'entrada 2021/6057) n'Eva Gonzalez-Nebreda Güell, en representació de Arago 52 Serveis Inmobiliaris SL va presentar el document modificat de la *“modificació de les Normes Complementàries i Subsidiàries de Planejament de Sant Vicenç de Montalt (UA 9) a l'àmbit delimitat pel passatge Costa Daurada (carrer Maresme) i pels carrers Costa Daurada, Montnegre, i Pica d'Estats”* després d'haver parlat amb l'equip tècnic de l'Ajuntament. Els canvis introduïts respecte la versió presentada en data 29 d'agost de 2020 consisteixen en modificar el contingut de la pàgina 14 i afegir l'Annex 3 (notes informatives del registre de la propietat).

En data 30 d'agost de 2021 (amb núm. de registre d'entrada 2021/7299) n'Eva Gonzalez-Nebreda Güell, en representació de Arago 52 Serveis Inmobiliaris SL va presentar el document modificat de la *“modificació de les Normes Complementàries i Subsidiàries de Planejament de Sant Vicenç de Montalt (UA 9) a l'àmbit delimitat pel passatge Costa Daurada (carrer Maresme) i pels carrers Costa Daurada, Montnegre, i Pica d'Estats”* afegint un epígraf referit a la innecessarietat de presentació de l'estudi ambiental, d'acord amb l'article 118.4 del Reglament de la Llei d'Urbanisme de Catalunya. A més exposa que la resta del document és el mateix que el presentat en data 12 de juliol de 2021.

En data 02 de setembre de 2021 (amb núm. de registre d'entrada 2021/7405) n'Eva Gonzalez-Nebreda Güell, en representació de Arago 52 Serveis Inmobiliaris SL va presentar els plànols corresponents a la Modificació de les Normes Complementàries i Subsidiàries de Planejament, com a complement a la Memòria modificada i entrada en data 30/08/2021 i va sol·licitar que s'adjuntessin a l'expedient corresponent per tal de continuar amb el procés d'aprovació de la Modificació.

En data 19 de novembre de 2021 (amb núm. de registre d'entrada 2021/9903) n'Eva Gonzalez-Nebreda Güell, va presentar la memòria modificada del document de la Modificació de les Normes Complementàries i Subsidiàries de Planejament, que substitueix la presentada en data 30/08/2021 i va sol·licitar



que s'adjuntés a l'expedient corresponent per tal de continuar amb el procés d'aprovació de la Modificació.

En data 09 de febrer de 2022 (amb núm. de registre d'entrada 2022/977) n'Eva Gonzalez-Nebreda Güell, va presentar una nova versió del document de la Modificació de les Normes Complementàries i Subsidiàries de Planejament, que substitueix la presentada en data 19/11/2021 i va sol·licitar que s'adjuntés a l'expedient corresponent per tal de continuar amb el procés d'aprovació de la Modificació.

En data 17 de juny de 2022 (amb núm. de registre d'entrada 2022/5138) n'Eva Gonzalez-Nebreda Güell, va presentar una nova versió del document de la Modificació de les Normes Complementàries i Subsidiàries de Planejament, que substitueix la presentada en data 09/02/2022 i va sol·licitar que s'adjuntés a l'expedient corresponent per tal de continuar amb el procés d'aprovació de la Modificació.

En data 21 de juny de 2022 (amb núm. de registre d'entrada 2022/5283) n'Eva Gonzalez-Nebreda Güell, va presentar una nova versió del document de la Modificació de les Normes Complementàries i Subsidiàries de Planejament, que substitueix la presentada en data 17/06/2022 i va sol·licitar que s'adjuntés a l'expedient corresponent per tal de continuar amb el procés d'aprovació de la Modificació.

En data 11 de juliol de 2022 (amb núm. de registre d'entrada 2022/5882) n'Eva Gonzalez-Nebreda Güell, va presentar una nova versió del document de la Modificació de les Normes Complementàries i Subsidiàries de Planejament, que substitueix la presentada en data 21/06/2022 i va sol·licitar que s'adjuntés a l'expedient corresponent per tal de continuar amb el procés d'aprovació de la Modificació.

En data 13 de juliol de 2022 (amb núm. de registre d'entrada 2022/5994) n'Eva Gonzalez-Nebreda Güell, va presentar una nova versió del document de la memòria de la Modificació de les Normes Complementàries i Subsidiàries de Planejament, que substitueix la presentada en data 11/07/2022 i va sol·licitar que s'adjuntés a l'expedient corresponent per tal de continuar amb el procés d'aprovació de la Modificació.

## 2. ANTECEDENTS



El document presentat pretén fer possible la reordenació urbanística de l'illa delimitada pel passatge Costa Daurada (carrer Maresme) i pels carrers Costa Daurada, Montnegre, i Pica d'Estats de Sant Vicenç de Montalt.

Actualment aquest àmbit forma part de la Unitat d'actuació núm. 9, delimitada per les NNSS1986 amb la intenció de delimitar un polígon d'execució per obtenir una petita zona verda en l'àmbit i complementar les obres d'urbanització que estaven pendents. D'acord amb la qualificació del sòl, i seguint els criteris de l'època, es preveia l'ús d'habitatge unifamiliar.

*Art. 34 “ Unitat d'actuació num 9. (NNSS1986)*

*“Compren els sols edificats en part i urbanitzat deficientment, de l'antiga Urbanització Abril. Es delimita un polígon d'execució amb la intenció d'aconseguir la creació d'una petita zona verda, de 1285 m<sup>2</sup>, proporcionada a la superfície de la unitat delimitada, així com el complement de les obres d'urbanització. Amb aquesta finalitat, es formularà pels propietaris, en el termini d'un any, el corresponent projecte d'urbanització. Cas de no fer-ho, es redactarà d'ofici per l'Ajuntament.*

*L'execució de les obres, a traves de sistemes de compensació o de cooperació, anirà a càrrec del propietaris dels terrenys, que realitzarà, així mateix, la cessió gratuïta, a favor del municipi, dels sòls destinats a zona verda i a vials, a traves del corresponen procediment reparcel·latori”.*

Pel que fa a la fase de gestió urbanística de l'àmbit, als arxius municipals hi consta:

- 1) Aprovació definitiva de la divisió poligonal de la UA 9 (15 juny 1988)
- 2) Cessió per part de Immobiliària Hermes de la zona verda de la UA 9.2 (24 agot 1989)
- 3) Aprovació definitiva del Projecte d'Urbanització: encarregat per Demencies segle XXI SL
- 4) Consta escrit de la Generalitat en data 18/07/2001 conforme es donava per assabentada. (29 març 2001)
- 5) Aprovació del conveni de cessió del front de N II com a vial (26 de gener 2006)

Es considera sòl urbà consolidat, que integra un edifici existent amb una superfície construïda total



de 2.190 m<sup>2</sup>st., dels quals 1.628,50 m<sup>2</sup>st son sobre rasant i alberguen 19 habitatges.

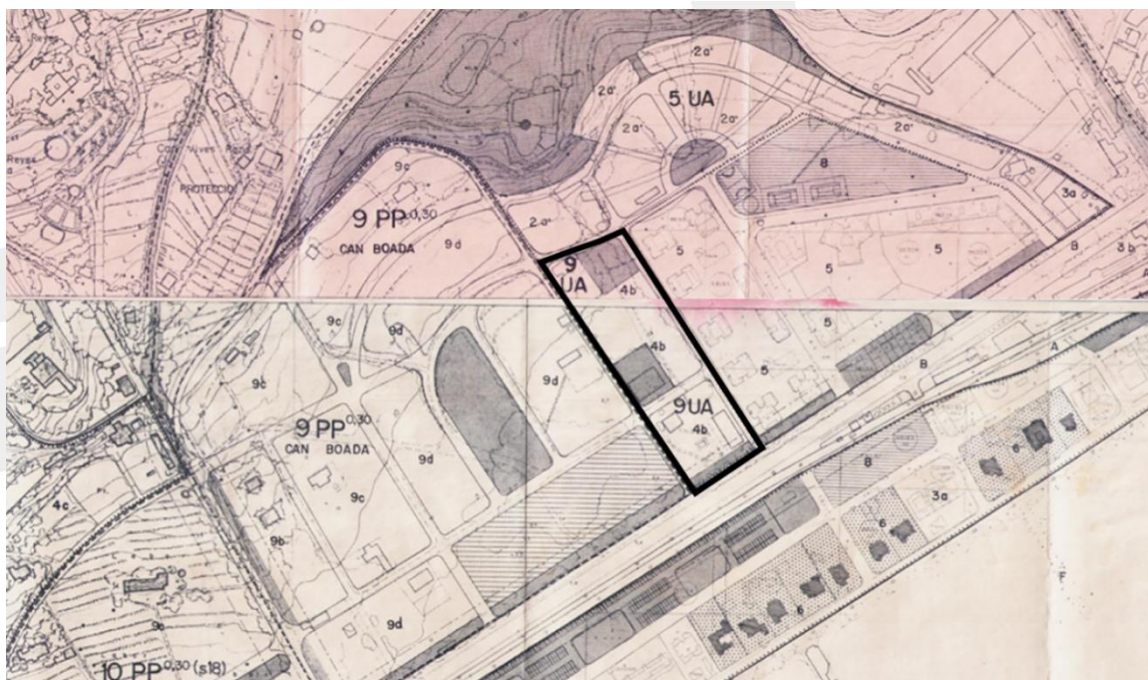
Cessió de 312 m<sup>2</sup> aproximadament per zona verda.

- 6) Conveni amb els Srs. Luque, que avança unes cessions de vials de 248,50 m<sup>2</sup> i 527,40 m<sup>2</sup> de zona verda. Es dona per complert el deure d'urbanitzar la zona verda cedida, el vial cedit i urbanitzat mes la part de vial realment executat per part de l'Ajuntament a excepció del talús que passa a ser tancament de la finca i no caldrà urbanitzar. La zona eximida es la grafiada al plànol que acompanya els conveni. (11 octubre 2012)
- 7) Acta d'ocupació dels vials i zones verdes anteriors (11 octubre 2012)

Més endavant, consten els documents que justifiquen el desenvolupament de la UA9.2 i UA9.3, que al seu dia varen rebre el vist i plau dels organismes competents. Els documents aprovats en desenvolupament de la UA.9 van propiciar:

- La consolidació de la UA9. 2 com a sol urbà consolidat (ja edificat).
- La consideració de la edificació existent a la UA. 9 3 i el seu caràcter de sòl urbà consolidat.
- La consideració i consolidació de la edificació destinada a Serveis Tècnics (Telefónica).

Els àmbits considerats per a la gestió urbanística, no es corresponen exactament amb al divisió poligonal inicial.



*Imatge parcial dels plànols núm.3 i 4 de les NNSS-1986 amb indicació de la UA9*

### 3. DESCRIPCIÓ DE LA PROPOSTA

La proposta presentada s'emmarca dins d'un conjunt de modificacions puntuals destinades a la generació d'habitatge protegit al municipi de Sant Vicenç de Montalt. Mitjançant la creació de nous habitatges assequibles, es pretén facilitar-ne l'accés a un major nombre de ciutadans, i en especial a aquelles famílies en situació de vulnerabilitat.

Per tal de fer possible la reordenació urbanística de l'illa els objectius sobre els que es justifica la modificació son:

- Definir exactament l'àmbit de la UA 9.1 adequant-lo a la realitat física preexistent i als documents aprovats amb anterioritat, de manera que es resolgui definitivament la ordenació detallada de tot l'àmbit de la UA 9, deixant com a sòl urbà consolidat aquells que ho son per que tenen completada la gestió urbanística i estan consolidats per l'edificació.
- Modificar la ordenació de l'àmbit UA 9.1 a fi de substituir la tipologia edificatoria d'edificis unifamiliars per plurifamiliars, sense increment de la edificabilitat destinada a l'ús d'habitatge.
- Introduir dins l'ús d'habitatge, el de protecció oficial i el concertat (20% +10% = 30%).



- Introduir l'ús comercial, dins la mateixa ordenació.
- Definir, permetre i regular l'ús de aparcament al serveis de les edificacions del polígon.
- Completar la urbanització dels carrers, segons el projecte d'urbanització aprovat, amb les millores que s'estimin convenientes.
- Incrementar la dotació de zones verdes segons el paràmetres actualment vigents.
- Fixar els paràmetres urbanístics necessaris per a l'atorgament de llicències d'edificació.
- Assenyalar les alineacions.
- Fixar l'índex d'edificabilitat bruta, la densitat, alçades, els usos principals i compatibles, i els estàndards per determinar les reserves mínimes per al sistema local d'espais lliures i equipaments.

El document preveu una ordenació concreta de volums que s'especifica gràficament. La documentació gràfica incorpora alternatives (2) que es podrien edificar respectant els paràmetres establerts. Així mateix no altera ni modifica els documents que van servir per desenvolupar i consolidar la UA 9.2 i la UA9.3 ni a la seva ordenació i/o edificis. A més, no s'estableix cap disposició que pugui alterar la situació urbanística dels sòls consolidats per la edificació, fora de l'àmbit de la UA 9.1.

Pel que fa a l'espai públic:

S'augmenta en 740,86 m<sup>2</sup> la superfície de sòl de titularitat pública (99,92 m<sup>2</sup> de vialitat i 641,04 m<sup>2</sup> de zona verda). Respecte les necessitats de zones verdes per tal de complir amb els estàndards previstos per la llei, hi ha un excés de 101,09 m<sup>2</sup> de sòl.

Pel que fa als habitatges:

S'augmenta en 34 unitats el nombre total d'habitatges (que passa dels 11 previstos actualment a 45), modificant a més la seva tipologia passant d'unifamiliar a plurifamiliar.

Els valors corresponents al polígon UA 9.1, objecte d'aquest document, es defineixen als informes econòmics corresponents i que es troben als annexos de la modificació. La fitxa econòmica de la UA 9.1 preveu que aquest àmbit es desenvolupi en el primer sexenni. A més, s'estableix un règim de protecció pel 30% dels habitatges.

Pel que fa a la divisió poligonal:





Atès que els àmbits considerats per a la gestió urbanística dels 3 polígons no corresponen exactament amb els de la divisió poligonal inicial, el document els ajusta per tal d'adequar-los a la realitat:



Esquema de la divisió poligonal original

Esquema de la divisió poligonal ajustada

Pel que fa a la a les reserves de sòl:

La present Modificació suposa la modificació d'una figura de planejament i ha d'acreditar i justificar el compliment de l'article 97, 99 i 100 del TRLUC.

#### Cessions per a sistemes d'espais verds i dotacions:

L'Article 100.3 del TRLUC estableix que:

3. *En sòl urbà, quan la modificació del planejament té per objecte la reordenació general d'un àmbit que comporta la transformació global dels usos previstos pel planejament, ha d'incorporar una reserva mínima de 22,5 m<sup>2</sup> per cada 100 m<sup>2</sup> de sostre residencial per a zones verdes, espais lliures públics i equipaments públics. D'aquesta reserva, s'ha de destinar un mínim de 15 m<sup>2</sup> de sòl per cada 100 m<sup>2</sup> de sostre residencial a zones verdes i espais lliures públics. Així mateix, s'ha d'incorporar una reserva per a zones verdes, espais lliures públics i equipaments públics de 7,5 m<sup>2</sup> de sòl per cada 100 m<sup>2</sup> de sostre destinat a altres usos. Aquestes reserves s'apliquen sobre la totalitat del sostre edificable de l'àmbit. Als efectes anteriors, computen les reserves que s'han obtingut o s'han previst per a qualsevol ús per raó de la destinació de l'àmbit en qüestió d'acord amb el planejament anterior i s'hi ha d'aplicar el que estableix l'article 65.5.*



En compliment de l'article anterior, la modificació estableix una superfície destinada a espais lliures de 1.871,04 m<sup>2</sup> (dels quals 1.327,63 m<sup>2</sup> son de nova creació i 543,41 m<sup>2</sup> corresponen a una cessió anticipada).

Cessió d'aprofitament:

L'article 43.1c del TRLUC estableix que:

*En el cas que per mitjà d'una modificació del planejament urbanístic general s'incrementi el sostre edificable d'un sector o d'un polígon d'actuació urbanística, els propietaris, a part de la cessió ordinària que corresponia a l'àmbit d'actuació, han de cedir el sòl corresponent al 15% de l'increment de l'aprofitament urbanístic.*

En compliment de l'article anterior, la modificació preveu la cessió de 789,75 m<sup>2</sup> de sostre. A més, s'especifica que aquesta a cessió gratuïta de l'aprofitament urbanístic que correspon a l'Ajuntament, i que es concretarà al projecte de reparcel·lació, es farà de tal manera que permeti la seva gestió independent.

Pel que fa a les superfícies de l'àmbit i la seva zonificació la modificació estableix el següent escenari:

	UA 9.1		UA 9.2	UA 9.3	ST	TOTAL UA 9
	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>	m <sup>2</sup>
ZV existent	543,41		396,00	312,00	-	
ZV nova creació	1.327,63	1.871,04	-	-		2.579,04
Equipaments		-	-	-		-
Vials		2.031,42	335,00	207,00	215,00	2.788,42
Serveis Tècnics		-	-	-	1.390,00	1.390,00
Zona 3b1	3.383,50		-	-		
Zona 3b1 HPO/HPC	1.450,07	4.833,57	-	-		8.699,66
Zona 4b		-	2.366,00	1.500,09		
<b>Total</b>		<b>8.736,03</b>	<b>3.097,00</b>	<b>2.019,09</b>	<b>1.605,00</b>	<b>15.457,12</b>

Pel que fa a la qualificació urbanística de la zona residència, la modificació preveu la creació d'una nova subzona d'intensitat 3 (clau 3 b1) al CAPÍTOL QUART.- Zona d'edificació aïllada plurifamiliar de les NNSS86 afegint:



1) L'article 101 bis "edificabilitat" que estableix que:

*La intensitat màxima d'edificació per parcel·la es fixa en una edificabilitat bruta de 0,5 m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s per a l'ús principal (habitatge) i de 0,2 m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s per a l'ús complementari, locals comercials i terciari.*

*El que significa que per una superfície total de l'àmbit de 8.736,03 m<sup>2</sup>s la edificabilitat total permesa és de:*

- *0,5 m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s x 8.736,03 m<sup>2</sup>s = 4.368,02 m<sup>2</sup>st per a l'ús d'habitatge, i*
- *0,2 m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s x 8.736,03 m<sup>2</sup>s = 1.747,21 m<sup>2</sup>st per a l'ús terciari, locals comercials.*

*Sostre total màxim sobre rasant de 6.115,22 m<sup>2</sup>st*

*Al efectes de còmput de les cessions d'aprofitament es considera que la edificabilitat per habitatge en les NNUU es de 0,5 m<sup>2</sup>st/m<sup>2</sup>s x 5.101,30 m<sup>2</sup>s = 2.550,65 m<sup>2</sup>st per a l'ús d'habitatge.*

2) L'article 102 bis "condicions de l'edificació" que estableix que:

1. *La parcel·la mínima serà la que correspongui, de forma aproximada a l'aprofitament de cessió a l'Ajuntament, de manera que permeti materialitzar el referit aprofitament, i en cap cas no inferior a 1.000 m<sup>2</sup>.*
2. *El percentatge màxim d'ocupació serà del 50% en planta baixa, del 30 % en plantes tipus i del 60% soterranis.*
3. *La façana mínima de parcel·la serà de 20 m.*
4. *L'alçària màxima serà de 13,50 m corresponent a PB i tres plantes pis.*
5. *L'alçària lliure màxima entre paviment i cel ras serà de 2,60 m per a habitatges i de 4,00 m per a edificis destinat a us comercial i oficines de planta baixa.*
6. *Les separacions a partions i alineacions vials seran iguals o superiors a 4 metres.*

*La longitud màxima de bloc serà de 60 metres en planta baixa i de 30 metres en plantes pis.*

*Sota rasant s'accepta una ocupació del 60%, sobre la superfície de zona es a dir 2.840 m<sup>2</sup>, en una sola planta, respectant les distàncies a llindars. Es podrà unificar entre les dues zones.*

*Usos:*



### *Habitatge plurifamiliar i locals comercials*

*Per la Subzona intensitat 3 (clau 3 b1 HPO +HPC), l'ús d'habitatges esta referit als habitatges del bloc B4, es correspon amb el 30% del sostre total i està destinat a habitatges amb algun regim de protecció (20% HPO +10% HPC).*

#### *Cessió d'aprofitament:*

*La cessió gratuïta de l'aprofitament urbanístic que correspon a l'Ajuntament, que es concretarà al projecte de reparcel·lació tal com preveu la legislació aplicable, es farà en les condicions necessàries per tal de garantir la gestió independent d'aquest aprofitament per part del Consistori.*

*En principi, i a resultes del projecte de reparcel·lació, es preveu una parcel·la independent que es correspon amb la zonificació 3b.1 HPC-HPO (plànol 7) amb una superfície de sòl de 1.513,54 m<sup>2</sup>, i l'aprofitament que s'indica en el quadre de la pagina 12 d'ordenació zones UA 9.1*

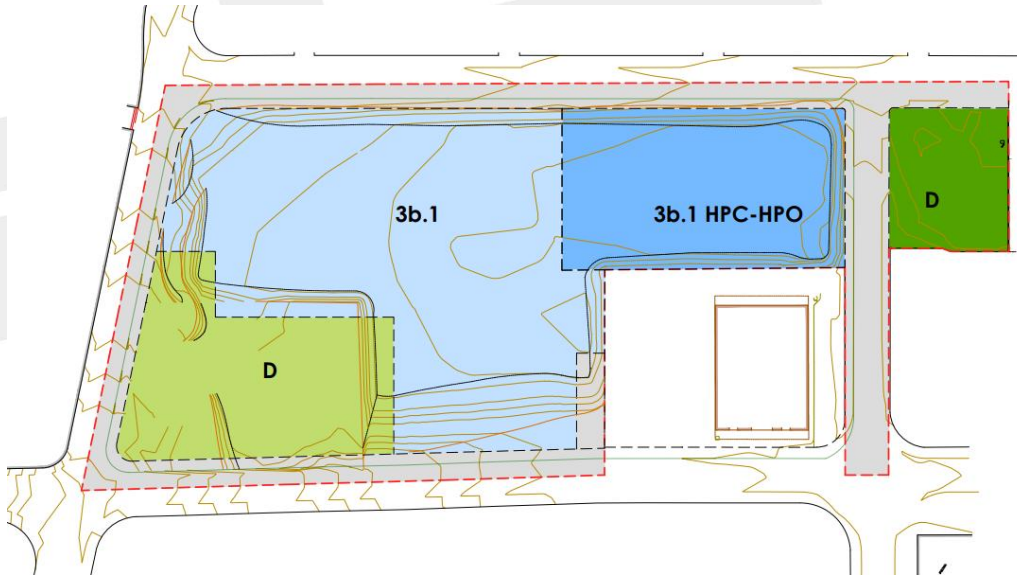
*Aquesta parcel·lació permetrà que l'Ajuntament pugui materialitzar de forma autònoma l'aprofitament que li correspongui. La ordenació volumètrica que s'inclou en aquest document es orientativa, i permet visualitzar la distribució de blocs, usos i zones, en compliment dels paràmetres establerts.*

*La planta edificada sota rasant, planta soterrani, permet allotjar les places d'aparcament necessàries, i serà única i compartida per tot el conjunt edificatori. Es podrà edificar per parts, de manera que l'Ajuntament pugui materialitzar, si s'escau, l'aparcament que correspongui a la edificació autònoma de l'aprofitament urbanístic que li correspongui.*

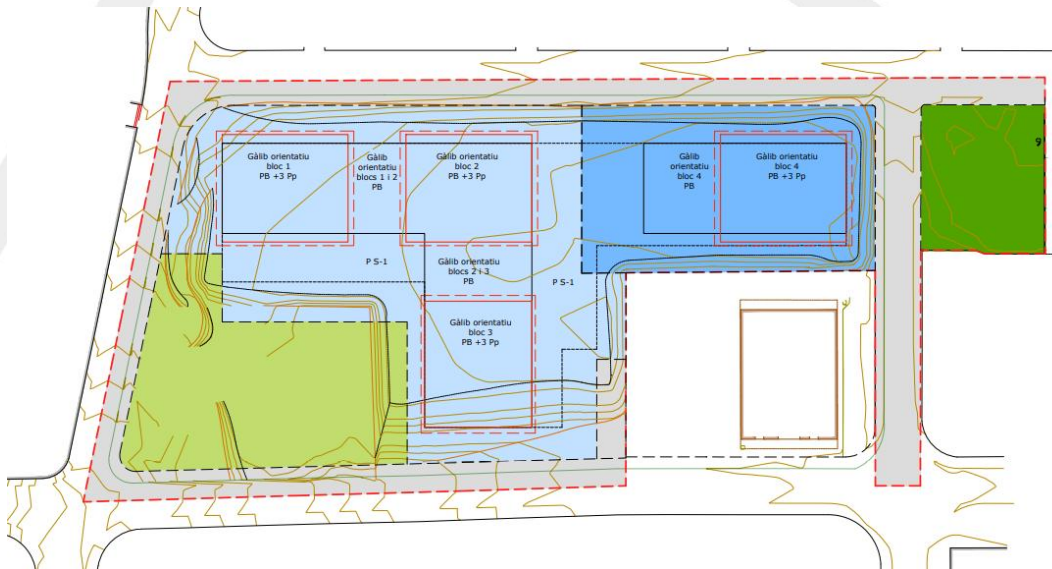
*A tal efecte, en el projecte de reparcel·lació, es preveurà la servitud recíproca que procedeixi per tant de compartir la rampa, accessos, sortides d'emergència i altres serveis. En el plànol 9 bis, s'indica la projecció del gàlib de la parcel·la inicialment prevista per permetre la consolidació autònoma de l'aprofitament que correspongui a l'Ajuntament i els aparcaments que els hi pugui correspondre. Les servituds i compromisos que en el projecte de reparcel·lació s'estableixin permetran que la rampa d'accés a l'aire lliure es*



*pugui construir i utilitzar també de forma autònoma si l'edifici es construeix per fases.*



*Plànol núm. 7 "d'Ordenació i zonificació" de la Modificació.*



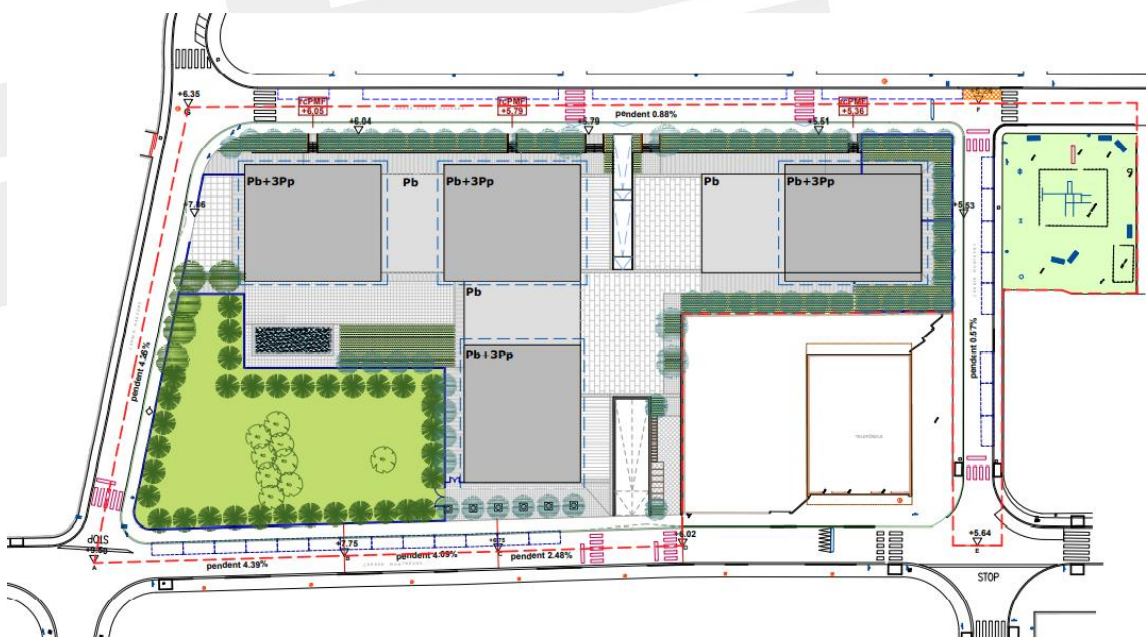
*Plànol núm. 8 "Ordenació i zonificació - gàlibs orientatius" de la Modificació.*

La ordenació proposada preveu la situació en quatre blocs de planta casi idèntica, tres en la zona 3b1 (B1, B2 i B3) i un en la zona 3b1 HPO/HPC (B4). La superfície construïda d'ús habitatges del bloc B4 es correspon amb el 30% del sostre total destinat a habitatges amb algun règim de protecció. Així, dels





45 habitatges totals que es projecten, 31 es situen a la zona 3b i 14 a la zona 3b HPO HPC.



Plànol núm. 9 "Alineacions i rasants – pendents del carrer" de la Modificació.

A continuació s'adjunten imatges indicatives d'una possible solució arquitectònica en base als paràmetres proposats per la modificació:



Plànol núm. 24 "Implantació – volumetria orientativa -3" de la Modificació.



Plànol núm. 25 “Implantació – imatges orientatives -1” de la Modificació.

#### 4. DOCUMENTACIÓ PRESENTADA:

La documentació que ha de complimentar la Modificació puntual de Normes Complementàries i Subsidiàries queda regulada per l'article 96 i següents del TRLUC, on s'estableix que “la modificació de qualsevol dels elements d'una figura del planejament urbanístic se subjecta a les mateixes disposicions que en regeixen la formació...”

La Modificació puntual és una modificació del planejament general representat per les Normes Complementàries i Subsidiàries de Planejament i ha de estar formada per les determinacions que estableix l'article 59 del TRLUC i 69 del RLUC.

L'article 8.5 del TRLUC “*Publicitat i participació en els processos de planejament i de gestió urbanístics*” estableix, entre d'altres que *en la informació pública dels instruments de planejament urbanístic, cal que, conjuntament amb el pla, s'exposi un document comprensiu dels extrems següents:*



- a) *Primer. Plànol de delimitació dels àmbits subjectes a suspensió de llicències i de tramitació de procediments, i concreció del termini de suspensió i de l'abast de les llicències i tramitacions que se suspenen.*
- b) *Segon. Un resum de l'abast de llurs determinacions i, en el cas que es tracti de la revisió o modificació d'un instrument de planejament urbanístic, plànol d'identificació dels àmbits en els que l'ordenació proposada altera la vigent i resum de l'abast d'aquesta alteració.*

L'article 97 del TRLUC "Justificació de la modificació de les figures del planejament urbanístic" estableix que:

- 1) *Les propostes de modificació d'una figura de planejament urbanístic han de raonar i justificar la necessitat de la iniciativa, i l'oportunitat i la conveniència amb relació als interessos públics i privats concurrents. L'òrgan competent per aprovar la modificació ha de valorar adequadament la justificació de la proposta i, en el cas de fer-ne una valoració negativa, ha de denegar-la.*
- 2) *A l'efecte del que estableix l'apartat 1, s'ha de fer en qualsevol cas una valoració negativa sobre les propostes de modificació dels instruments de planejament urbanístic general, en els supòsits següents:*
  - a. *Si comporten un increment del sostre edificable, de la densitat de l'ús residencial o de la intensitat dels usos o la transformació global dels usos previstos anteriorment en el supòsit que el planejament anterior no s'hagi executat i es tracti de terrenys, bé de titularitat pública on s'hagi adjudicat la concessió de la gestió urbanística, bé de titularitat privada que en els cinc anys anteriors van formar part d'un patrimoni públic de sòl i d'habitatge, sense que hi concorrin circumstàncies sobrevingudes que objectivament en legitimin la modificació.*
  - b. *Quan l'ordenació proposada no és coherent amb el model d'ordenació establert pel planejament urbanístic general vigent o entra en contradicció amb els principis de desenvolupament urbanístic sostenible.*
  - c. *Quan l'ordenació proposada comporta una actuació excepcional d'acord amb el planejament territorial, sense que s'hagin apreciat raons d'interès territorial o estratègic, d'acord amb les normes d'ordenació territorial.*





d. *Quan en la proposta no hi ha una projecció adequada dels interessos públics.*

2 bis) *En el cas de modificacions relatives a sistemes urbanístics, i per tal que es pugui apreciar que hi ha una projecció adequada dels interessos públics, cal complir, com a mínim, els requisits següents:*

a. *S'ha de donar un compliment adequat a les exigències que estableix l'article 98.1 amb relació al manteniment de la superfície i de la funcionalitat dels espais lliures, les zones verdes o els equipaments esportius considerats pel planejament urbanístic com a sistemes urbanístics generals o locals.*

b. *No es pot reduir, en un àmbit d'actuació urbanística, la superfície dels sòls qualificats de sistema d'espais lliures públics o de sistema d'equipaments públics en compliment dels estàndards mínims legals.*

c. *Si la modificació consisteix en un canvi de localització d'un equipament de titularitat pública, no es poden empitjorar les condicions de qualitat o de funcionalitat per a la implantació dels usos propis d'aquesta qualificació, i si els sòls ja eren de titularitat pública s'ha de garantir aquesta titularitat per als nous terrenys que es proposa de qualificar d'equipaments abans que la modificació sigui executiva.*

d. *Si la modificació consisteix en la reducció, en l'àmbit del pla, de la superfície dels sòls qualificats d'equipaments de titularitat pública, la reducció ha de quedar convenientment justificada en virtut de qualsevol de les circumstàncies següents:*

*Primer. Per la suficiència dels equipaments previstos o existents per fer front a les necessitats.*

*Segon. Per la innecessarietat dels terrenys per a la prestació del servei que en motivava la qualificació, pel fet que el servei en qüestió ha passat a prestar-se en altres terrenys de titularitat pública.*

*Tercer. Per l'interès públic prevalent de destinar els sòls a un altre sistema urbanístic públic.*



- e. *Si es pretén compensar la supressió de la qualificació d'equipament de sòls que ja són de titularitat pública mitjançant la qualificació com a equipaments d'altres sòls de titularitat privada, la modificació ha de garantir la titularitat pública dels sòls abans que la modificació sigui executiva.*

L'article 99 del TRLUC "Modificació de les figures de planejament urbanístic general que comporten un increment del sostre edificable, de la densitat de l'ús residencial o de la intensitat, o la transformació dels usos" estableix que:

- 1) *Les modificacions d'instruments de planejament general que comportin un increment del sostre edificable, de la densitat de l'ús residencial o de la intensitat dels usos, o la transformació dels usos establerts anteriorment han d'incloure en la documentació les especificacions següents:*
  - a. *La identitat de tots els propietaris o titulars d'altres drets reals sobre les finques afectades, públiques o privades, durant els cinc anys anteriors a l'inici del procediment de modificació, i els títols en virtut dels quals han adquirit els terrenys. Aquesta especificació es duu a terme mitjançant la incorporació a la memòria d'una relació d'aquestes persones i de les certificacions pertinents expedides pel Registre de la Propietat i, si s'escau, pel Registre Mercantil. En el cas de manca d'identificació del propietari en el Registre de la Propietat s'han de fer constar les dades del cadastre. També s'ha de fer constar a la memòria si hi ha un adjudicatari de la concessió de la gestió urbanística, i la seva identitat.*
  - b. *La previsió, en el document de l'agenda o del programa d'actuació del pla, de l'execució immediata del planejament i l'establiment del termini concret per a aquesta execució, el qual ha d'ésser proporcionat a la magnitud de l'actuació.*
  - c. *Una avaluació econòmica de la rendibilitat de l'operació, en la qual s'ha de justificar, en termes comparatius, el rendiment econòmic derivat de l'ordenació vigent i el que resulta de la nova ordenació. Aquesta avaluació s'ha d'incloure en el document de l'avaluació econòmica i financera, com a separata.*
- 2) *Les modificacions d'instruments de planejament general a què fa referència l'apartat 1 resten també subjectes a les particularitats i tenen els efectes següents:*



- a. *Si les determinacions del planejament general que s'han de modificar tenen una vigència inferior a cinc anys, requereixen l'informe favorable de la comissió territorial d'urbanisme competent, abans de la tramitació. L'informe ha d'ésser demanat per l'administració competent per a tramitar-lo i s'entén emès en sentit favorable si transcorren tres mesos des que es va sol·licitar sense que s'hagi notificat. Els motius que justifiquen la modificació han d'estar explicitats convenientment en la sol·licitud d'informe i s'han de fonamentar en raons d'interès públic degudament enumerades i objectivades.*
  - b. *L'incompliment dels terminis establerts per la modificació per a iniciar o acabar les obres d'urbanització o per a edificar els solars resultants comporta que l'administració actuant adopti les mesures necessàries perquè l'actuació s'executi o per retornar a l'ordenació anterior a la modificació.*
- 3) *Si les modificacions d'instruments de planejament general comporten un increment de sostre edificable i es refereixen a sectors o a polígons d'actuació urbanística subjectes a la cessió de sòl amb aprofitament, han d'establir el percentatge de cessió del 15% de l'increment de l'aprofitament urbanístic.*

La documentació presentada es considera suficient i està configurada per:

- 1) Memòria descriptiva i justificativa de la proposta
- 2) Normes Urbanístiques
- 3) Agenda d'avaluació econòmica i financera i estudi de viabilitat econòmica
- 4) Estudi de sostenibilitat econòmica
- 5) Documentació gràfica d'informació i ordenació
- 6) Annex 1. Estudis de mercat
- 7) Annex 2. Estudi de la mobilitat generada
- 8) Annex 3.- Notes informatives del Registre de la Propietat

Cal afegir que el document no incorpora cap informe ambiental. En aquest sentit, en la memòria presentada es justifica la innecessarietat de redacció de l'informe esmentat. D'acord amb l'article 118 del RLUC les modificacions dels plans urbanístics han d'estar integrades per la documentació adequada a la seva finalitat, contingut i abast, havent d'incorporar un informe ambiental



aquelles modificacions que se sotmetin a avaluació ambiental o que tinguin alguna repercussió ambiental.

En aquest cas, cal tenir en compte que la present Modificació puntual no és objecte d'avaluació ambiental estratègica, ni afecta un espai urbà amb valors ambientals destacables i per tant es considera que no és perceptiu l'informe ambiental sens perjudici de les consideracions que realitzin els organismes afectats en el marc de la informació pública.

## 5. CONCLUSIONS

Vista la documentació presentada en data 13 de juliol de 2022 (amb núm. de registre d'entrada 2022/5994) corresponent a la memòria i la documentació presentada en data 11 de juliol de 2022 (amb núm. de registre d'entrada 2022/5882) corresponent als plànols, el tècnic sotasignat informa favorablement el document de la *“Modificació de les Normes Complementàries i Subsidiàries de Planejament de Sant Vicenç de Montalt (UA 9) a l'àmbit delimitat pel passatge Costa Daurada (carrer Maresme) i pels carrers Costa Daurada, Montnegre, i Pica d'Estats”* per a la seva aprovació inicial.

No obstant, i en compliment de l'article 8.5 del TRLUC “Publicitat i participació en els processos de planejament i de gestió urbanístics” per tal de posar el document a informació pública caldrà sol·licitar a l'equip redactor del pla que prèviament a l'aprovació inicial elabori el document comprensiu, que haurà de ser revisat per aquests Serveis Tècnics i que inclourà:

- 1) En plànol de delimitació de l'àmbit subjecte a suspensió de llicències i de tramitació de procediments, i concreció del termini de suspensió i de l'abast de les llicències i tramitacions que se suspenen.
- 2) Un resum de l'abast de les determinacions de la modificació que incorpori un plànol d'identificació dels àmbits en els que l'ordenació proposada altera la vigent i resum de l'abast d'aquesta alteració.

D'acord amb els articles 85.4 i 85.5 i 85.7 del TRLUC, un cop s'hagi acordat l'aprovació inicial, si és el cas, caldrà:

- 1) Posar a informació pública el document aprovat conjuntament amb el document comprensiu per un termini d'un mes. Els edictes de convocatòria



de la informació pública s'han de trametre en el termini de deu dies des de l'adopció de l'acord d'aprovació inicial.

2) Simultàniament al tràmit d'informació pública, caldrà sol·licitar informe als organismes afectats per raó de llurs competències sectorials, els quals l'han d'emetre en el termini d'un mes. Com a mínim, caldrà sol·licitar informe a:

- 1) Departament de Territori i Sostenibilitat.
- 2) Departament de polítiques digitals i administració pública.
- 3) Departament d'empresa i coneixement.
- 4) Direcció General d'infraestructures i mobilitat.
- 5) Agència Catalana de l'Aigua.
- 6) Consell Comarcal del Maresme.

A més, caldrà sol·licitar informe a les empreses subministradores dels serveis urbans existents.

3) S'haurà de concedir audiència als ajuntaments l'àmbit territorial dels quals confina amb Sant Vicenç de Montalt que son:

- Ajuntament de Caldes d'Estrac
- Ajuntament de Sant Andreu de Llavaneres
- Ajuntament d'Arenys de Munt
- Ajuntament de Dosrius

La qual cosa s'informa als efectes escaients i segons el lleial saber i entendre del tècnic que el subscriu als efectes oportuns. No obstant això, l'Ajuntament decidirà i resoldrà el que cregui més convenient.

VIST l'informe FAVORABLE en data 13 de juliol de 2022 emès per part d'aquesta secretaria, el qual consta degudament signat a l'expedient.

Es **PROPOSA AL PLE** l'adopció dels següents acords:

**PRIMER.** Aprovar inicialment la *Modificació puntual de les Normes Complementàries i Subsidiàries de Planejament de Sant Vicenç de Montalt (UA9) a l'àmbit delimitat pel passatge Costa Daurada (carrer Maresme) i pels carrers Costa Daurada, Montnegre, i Pica d'Estats.*



**SEGON.** Suspendre, a l'empara del que disposa l'article 73.2 del TRLU, la tramitació de plans urbanístics derivats concrets i de projectes de gestió urbanística i d'urbanització, com també l'atorgament de llicències de parcel·lació de terrenys, d'edificació, reforma, rehabilitació enderrocament de construccions, d'instal·lació o ampliació d'activitats o usos concrets i de comunicacions prèvies o declaracions responsables i altres autoritzacions municipals connexes establertes per la legislació sectorial, en tot l'àmbit delimitat pel passatge Costa Daurada (carrer Maresme) i pels carrers Costa Daurada, Montnegre, i Pica d'Estats, grafiat en el plànol corresponent de la modificació puntual aprovada inicialment, pel termini de dos (2) anys o fins a l'efectivitat del nou planejament objecte de la modificació.

**TERCER.** Sotmetre la modificació puntual inicialment aprovada al tràmit d'informació pública pel termini d'un (2) mesos, a comptar des de la seva publicació mitjançant edictes al tauler d'anuncis d'aquest Ajuntament, al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, a un diari de premsa periòdica de més divulgació a l'àmbit municipal, i a la web municipal de l'Ajuntament, per tal que es puguin presentar al·legacions.

Cas que el tràmit d'informació pública coincideixi totalment o parcialment amb el mes d'agost el termini per a la presentació d'al·legacions s'entendrà ampliat en un mes.

**QUART.** Simultàniament al tràmit d'informació pública, requerir informe als organismes afectats per raó de les seves competències sectorials i a les empreses subministradores de les xarxes de serveis urbans existents a l'àmbit, de conformitat amb allò assenyalat a l'efecte per l'arquitecte municipal en el seu informe.

**B.- INTERVENCIONS.** A continuació es reflecteixen les opinions sintetitzades de cada grup municipal d'acord amb l'article 109 del Reial Decret 2568/1986, de 28 novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, remetent-se expressament a l'àudio del Web municipal si es vol l'audició de la Sessió plenària.

La senyora Esther Padilla Enríquez, portaveu del PSC, pren la paraula per fer la següent intervenció:

“Respecte aquest tema, el PSC vol manifestar que no compartim com s'ha procedit en portar aquest punt al ple i a continuació passo a explicar-ho.



- No entenem perquè s'ha presentat amb tanta urgència, o que un dels seus arguments sigui la necessitat d'habitatge protegit quan han deixat passar l'oportunitat de Montaltnou on ja estava l'aprovació inicial. Quins motius reals e interès hi ha en accelerar i precipitar aquest punt donat que hi ha tanta diversitat d'opinions i punts de vista diferents.

Segons vostè, va dir textualment a la comissió d'urbanisme que uns dels motius era que d'aquesta manera l'ajuntament tindria un aprofitament superior a si es deixa que s'aprovi amb el document del POUM, que es tindrà un 5% més d'aprofitament, passant del 10% si s'aprova al POUM i a un 15% si es fa amb la modificació.

Jo la veritat es que no entenc massa d'urbanisme, però si vaig parlar amb un assessor i em va dir que el 15% d'aprofitament és lo que diu la llei, i que aquest 15% només computa sobre el diferencial entre el sostre preexistent i el que s'adjudicaria ara, o sigui que seria mínim que lo rebria l'ajuntament d'aprofitament. A més també em va dir que no hi ha un INTERÈS GENERAL REFORÇAT i qualsevol modificació requereix d'una justificació d'IGR. Per nosaltres un IGR seria a part del 15% que ja està regulat per llei, per exemple, una planta de places d'aparcament pública o inversió per solucionar el tema de les inundacions.

- Per altra banda, es presenta com a modificació puntual estant inclòs en el document del POUM que es presentarà a aprovació inicial, això pot i provocarà que el POUM pugui no aprovar-se, donat que tenim entre altres, controvèrsies diverses. En aquest cas, la que avui estem debatent, i considerem que el document del POUM fa falta, és molt important pel municipi i requereix el màxim consens de tots nosaltres.

- Sabent que hi ha tanta controvèrsia en la construcció al solar de la Telefònica i opinions diverses entre els veïns de la zona de Montalpark per què no s'escolta als veïns i es treballa aquest projecte conjuntament amb ells.

- És necessari el màxim consens entre els veïns però també entre els regidors/es, de govern i de l'oposició. Recordem que totes les modificacions o projectes que es porten a ple són estudiades, explicades amb tots els regidors i regidores del consistori abans de portar-ho a ple, una vegada es porten a ple s'han d'aprovar, s'obre un debat i es porta a votació per l'aprovació inicial.

En el cas de Montaltnou, es va seguir tot aquest procés i va ser aprovat per 12 vots a favor i només una abstenció. Una vegada aprovat inicialment s'obre un període d'exposició pública on veïns/veïnes i persones afectades poden fer al·legacions. En el cas de Montaltnou, tot i que el projecte tècnicament va ser aprovat i es van resoldre les al·legacions el Govern va decidir no tirar endavant el projecte per falta de consens amb els veïns. De fet, amb el document del POUM que s'anava a portar a ple hi consta aquest projecte (planta Baixa +1 sense locals comercials, que és el que volien els veïns).



- No compartim que s'hagi procedit i pres decisions diferents en dues zones del poble (solar Camps i solar Telefònica). Es crea una diferència entre la zona "alta" i "baixa/litoral del poble. I això precisament és el que hem d'evitar. Venint d'una situació semblant (Montaltnou) caldria parlar i escoltar als veïns i veïnes per arribar al màxim consens. Anant una mica enrere cal recordar que a l'anterior Govern, la constructora va tornar a presentar un projecte (planta Baixa + 4), amb aquest projecte es va convocar a l'Associació de veïns de Montalpark, aquest projecte no va agradar, es va desestimar i es va demanar a la constructora que refés el projecte baixant alçada i ampliar amb un mòdul més. La constructora elabora un projecte de planta baixa +3 i queda pendent portar aquest projecte davant els veïns igual que es va fer amb l'anterior. Això queda en pausa pel canvi de Govern i, a partir d'aquí, desconeixem si aquest nou projecte va ser presentat i treballat amb els veïns i veïnes. Sembla ser que no, pel rebombori que està havent amb aquest projecte...

- La nostra posició davant aquesta modificació no contradiu la nostra voluntat que hi hagi habitatge assequible i regulat. Creiem que és molt necessari tenir oferta de habitatge de lloguer a un preu assequible per joves i famílies de Sant Vicenç. El cas del jovent és preocupant, tenim molts joves que es veuen i es veuran forçats a marxar del municipi per la manca d'oferta de habitatge i l'alt preu, tant de compra com de lloguer.

Per tot l'exposat demanem es retiri aquest punt per poder seguir treballant amb els veïns i la constructora un projecte que encaixi i sigui el millor per les necessitats del municipi. De no ser així el nostre grup votarà en contra."

El senyor Garralaga li respon que amb la seva pregunta s'ha respòs la pregunta sobre la urgència. Pel que fa a l'interès públic reforçat que comenta, sí que hi és perquè hi ha previst un canvi de col·lectors del qual tot el barri se n'aprofitarà. No hi ha relació entre aprovació inicial d'una modificació de NNSS i l'aprovació del POUM. Li agraeix que faci menció a la modificació de Montaltnou, ja que el regidor d'Urbanisme anterior va enganyar tots amb el tema dels locals comercials. Aquest és el motiu pel qual no es va aprovar.

El senyor Benito Pérez González, portaveu de Ciutadans, va manifestar el següent:

"No tornaré a repetir tot el que ha dit la companya que ha fet una relació de fites que comparteixo. El Regidor d'Urbanisme s'ha explicat de forma molt tècnica i el que si diré cara al públic què es el POUM I com es que encara no tenim un POUM? Ja sabem que va haver hi un POUM que es va tirar endarrere per problemes normatius i fa uns dos anys vam començar les gestiones per un de nou. Ha anat passant tràmits i el temps. La penúltima vegada que vàrem tenir una reunió vaig preguntar els terminis probables i la situació processal del POUM. L'arquitecte va dir que calculaven que als primers d'octubre arribaríem a l'aprovació inicial. La sorpresa ha estat que fa dues setmanes que el tema del





POUM s'accelerava i es passaria al Ple de final de mes. Així es va tractar a la Comissió d'Urbanisme de fa dues setmanes i ens van passar de documentació un power-point de presentació del POUM. Les modificacions d'última hora que es van introduir, bàsicament, a les 3 zones que hi han en conflicte. Aquestes zones eren la part dels pisos del golf, la pastilla de Telefónica i la del Montalnou. Després de preguntar-ho ens van dir que s'havia modificat respecte de com estava feia els mesos anteriors, la penúltima vegada que havíem parlat de això. Bàsicament consistia en què a la pastilla de Telefónica el projecte que hi havia era mes o menys similar amb uns canvis. I la zona que havia d'albergar el projecte de Montalnou es canviava aparentment d'una forma radical i no van aclarir si s'havia parlat o no amb el propietari o si havia hagut un consens entre totes les parts. Quan es va preguntar als arquitectes van dir que per raons tècniques i també es va dir que era per raons polítiques de conflicte veïnal i tal. La qüestió és que ja fa molt de temps que havia un projecte que havia passat l'aprovació inicial i que estava més avançat que era el de Montalnou i que aquest govern el va aturar i la sorpresa va ser que a la mateixa reunió de forma urgent, sobre la marxa, es va presentar una proposta d'urgència per fer una modificació de les NNSS de la pastilla de telefónica que ja inclou el nou POUM. S'ha al·legat que si es feia abans del POUM, malgrat que el POUM digues lo mateix, hi hauria un % major pel tema públic. Però també hi ha un conflicte veïnal a aquesta zona. La qüestió és que ens fa dubtar. No entenem aquest moviment. Hi ha especulació?

Es crea també una diferència de tracte o criteri per una zona i una altra, que aparentment no té tampoc gaire explicació. Jo entenc que a nivell de govern és difícil acontentar a tothom; però a nivell institucional, de debat institucional, sí hauria de fer-se amb una mica més de marge. Buscar l'aprovació "de prisca y corriendo" com s'intenta no és de rebut, requereix més tranquil·litat, més marge. Si el que es pretén és salvar la cara o la imatge al govern quan abans no ha existit interès lleial al debat del tema d'Urbanisme, doncs no sé si és de rebut. Per acabar, entenem que és prematur i que veiem un moviment estrany i abans d'abstenir-nos votarem que no. Gràcies."

Tot seguit, pren la paraula el senyor Francesc Guillem Molins, regidor no adscrit, exposa que no entén la pressa amb què el govern porta a aprovació aquest punt, portar un tema tan important sense consens amb els veïns. Han recollit firmes en contra d'aquest projecte. És un projecte on hi ha hagut engany rere engany, començant per part de l'alcalde del PSC, que volia primer PB+4 i després el govern actual PB+3, quan els veïns el que volen és PB+2. No entenen per què, potser perquè no hi ha vincle directe entre aquest govern amb el sector de Montalpark. A Montalnou en canvi es proposava PB+2 i finalment es va proposar PB+1, aquí sí que hi ha vincle directe, i es va justificar perquè hi havia queixes dels veïns pel projecte. Es mouen i actuen "a salto de mata". Si hi havia tantes queixes, per què no han actuat i en canvi sí a Montalnou? Van justificar el no de Montalnou per l'engany de l'alcalde, quan ja fa molt de temps, hi ha hagut ocasions en reunions posteriors de buscar possibilitat de consensos amb veïns i propietat, ja fa dos anys dels enganys, no



cal sempre mirar pel retrovisor. No vol que li recriminin que si vota en contra, està en contra de vivenda social per gent de Sant Vicenç. Sí que està pregunta al senyor Garralaga que quan parla de l'interès general amb el col·lector, vol dir que ho pagarà el constructor?

El seu vot serà desfavorable, creu que s'hauria de retirar de l'ordre del dia fins que hi hagi consens.

El senyor Garralaga li respon que sí.

El següent en intervenir és el senyor Miquel Àngel Martínez Camarasa, regidor no adscrit, pren la paraula per afirmar que per tenir un full de ruta cal tenir un model de poble, tenir una idea i saber què necessita la gent de cada sector, s'ha de trepitjar el carrer. Cada un té les seves necessitats, cada zona té diferents necessitats. Es necessita densificar una zona que ja és la més saturada del poble? Necessitem més trànsit rodat on una de les zones amb més necessitat d'aparcament i més trànsit? Es necessiten més locals comercials a la zona del terme on hi ha més concentració de comerç, amb el Sorli Discou, locals comercials, negocis i molta restauració i encara amb locals lliures? On aparcaran els que vinguin als comerços? Segons entén que els pàrquings seran pels qui comprin un habitatge. Es necessita un sostre edificable de 6.115m<sup>2</sup>, un sostre residencial de 4.368m<sup>2</sup>, un sostre d'activitat econòmica de 1.747m<sup>2</sup> i una densitat de 51,51 habitants/hectàrea. És necessària una alçada de 13.50 metres amb PB comercial+3? Es pot dir que hi ha un interès general, que és l'habitatge social, però dins de dos mesos s'aprova el POUM on hi van més de 500 habitatges, i d'aquests, el 30% han de ser d'HPO o concertat. Per tant, cal concentrar tanta població, vehicles i comerç allà. Com a cap de llista es va comprometre amb l'associació de veïns que hi hauria PB+2. Cal anar tan de pressa, si la cessió de sòl públic es farà tant si és PB+1 com PB+2, cal anar a modificar les NNSS quan hi haurà cessió d'aprofitament igualment de sobre el 15%, cal anar a modificar les NNSS quan en dos mesos s'aprovarà el POUM? Almenys han donat fruit les reunions amb els veïns i donaran un mes més d'exposició pública. Es congratula per això. Es pregunta si cal anar tan de pressa sense el consens amb la majoria de veïns ni amb els membres del consistori. Té la impressió que el govern està pressionat pel propietari, que potser ha posat com a condició que s'aprova la modificació o ens tanca el pàrquing. L'Ajuntament té la paella pel mànec. Ara mateix la propietat pot fer 11 habitatges unifamiliars. El propietari va comprar molt car en el seu moment i ja va venir fa anys amb la petició amb un altre regidor d'Urbanisme que volia fer-hi 86 habitatges. Ell quan va ser alcalde li va dir que allà no se'n farien ni 86 ni 50. Llavors va decidir tancar la pastilla a l'aparcament. A la propietat se li va demostrar que qui mana és l'ajuntament. No li val que així d'aquesta manera tindrem habitatge social, quan ja tenim el POUM a punt d'aprovar. Només s'han fet tres promocions a Sant Vicenç d'habitatge social fins ara. Amb tot el carinyo li diu al senyor Garralaga que quan hi ha interès general reforçat s'ha de fixar en un conveni amb la propietat abans de la modificació. Tant de bo s'arregli el col·lector d'una vegada per



totes, però caldria haver signat un conveni. En aquesta modificació qui guanya és el propietari, però l'ajuntament té la paella pel mànec. S'ha de pressionar el propietari per fer-ho. No entrarà en la comparativa amb Montaltnou, però allà amb els veïns s'ha consensuat PB+1 al POUM, s'hauria d'haver fet aquí també. La vara de mesurar és diferent. Es tracta d'un conflicte de criteris, es demana aquí també un consens amb els veïns, que estarien satisfets amb PB+2. Ell sempre ha defensat el mateix criteri des del primer dia. No varia el seu full de ruta, la paraula la mantindrà perquè és més important que un paper signat. Si es manté PB+3 i comercial votarà en contra. Si el govern canviés a PB+2, canviaria el seu vot.

El senyor Garralaga respon al senyor Martínez. No es construiran ni 80 ni 50, pot estar tranquil. Li recorda que menys mal que ell no va escoltar els veïns a l'època del Sorli, perquè no s'hagués fet. Si torna a ser alcalde ja ha deixat clar quina serà la seva postura. Ara pregunta a la resta d'oposició que diguin si tinguessin poder de decisió, quina seria la seva postura en relació amb aquesta parcel·la.

Finalment, pren la paraula el senyor Robert Subiron Olmos, regidor no adscrit, per exposar que JuntsxCat també es va reunir amb l'associació de veïns. Es van comprometre amb ells a PB+2, tal i com hi havia els compromisos amb els governs dels que ha format part. Ser l'últim en parlar té avantatges i desavantatges, desavantatges perquè molta cosa ja s'ha dit, però avantatges perquè es poden puntualitzar certes intervencions. Ell ha estat clar a la reunió del POUM, a la Comissió d'Urbanisme i a la de Ple, el seu vot és que no. Li sobta que a la reunió del POUM, en cap moment es comenta que s'aprovi el punt per urgència de la UA9 i llavors se'l troben a la Comissió d'Urbanisme per urgència. No ho va entendre, quan amb el POUM ja està contemplada aquesta pastilla. No entén que hi hagi criteris diferents en diferents zones del municipi. A Montaltnou hi va haver moviment veïnal, però ja s'havia aprovat inicialment la modificació amb 12 regidors a favor i 1 abstenció. Posteriorment es comunica que no es portarà a aprovació provisional, no hi entrarà massa però s'ha perdut una oportunitat de tenir habitatge protegit per manca de diàleg i negociacions amb el propietari. A Montalpark no hi ha hagut encara aprovació inicial i tot és més fàcil.

Es dirigeix a la senyora Padilla i li diu que no té massa memòria, el senyor Sandoval no va parlar amb cap veí quan va consensuar amb la propietat PB+4. Després ell va haver de liderar la reunió amb els veïns i es va aconseguir pactar un projecte amb 3 mòduls de PB+.3 i el local social. Llavors caldria asseure's de nou amb els veïns i en parlarien. No sap què han fet ara i hi ha hagut algunes incorreccions. Com a regidor i president de JuntsxCat té com a compromís defensar PB+2. Si no és possible aquesta opció, el que farà serà consensuar amb els veïns la solució menys dolenta amb les parts implicades. No es pot callar, dir mitges veritats i no tenir el consens més ampli possible. Creu que s'hauria d'haver seguit el mateix criteri per Montaltnou i Montalpark. Portar el tema a votació amb tanta divisió i amb urgència no és el millor.



Peticionaria al govern que hi hagi el màxim consens possible i en cas que s'hagi de votar, la seva postura és no, hi està en contra.

El senyor Cristian Garralaga li respon que no és difícil d'entendre que el dia de la presentació política del POUM, que va ser molt tècnica i monogràfica, no es parlés d'aquesta modificació puntual, perquè no tocava. Sí tocava el dia de la Comissió Informativa d'Urbanisme i així es va fer. Aquesta modificació simplement és un canvi de clau. Comenta que avui mateix s'ha reunit amb l'associació de veïns i ha estat profitosa. Parlaran amb propietaris i Generalitat. Agafen la paraula de consensuar amb els veïns. Han acordat atorgar un mes més d'exposició pública i facilitar-los la documentació per poder-la estudiar a nivell jurídic.

Tot seguit pren la paraula el senyor Sergi Rabat Fajardo, portaveu de Som-hi. Manifesta que des de Som-hi ha valorat la informació objectiva i mantenen el criteri expressat en anteriors plenaris, entenent que no es justifica suficientment el benefici d'emprar l'eina de la modificació puntual, creuen que ha de ser més elevat. L'habitatge social s'ha convertit en una arma que tothom fa servir. Ells sempre han defensat l'habitatge dotacional. Aquesta tipologia s'ha d'aplicar en funció de la casuística del municipi. L'eina per fer-ho entenen que és el POUM. Ells defensen un creixement sostingut del municipi i segur que hi ha altres zones més adequades sense haver d'intensificar sectors determinats. La frase emprada per alguns regidors que s'ha perdut l'oportunitat de fer habitatge social, vol aclarir que tampoc s'hagués tingut habitatge al dia següent, l'Ajuntament hagués hagut de fer-lo, no se sap si s'haguessin pogut construir. Celebra poder exposar la seva opinió. No sap si en altres governs hagués pogut fer-ho. Votarà en conseqüència. Agraeix que aquest govern li permeti expressar la seva opinió.

El senyor Garralaga conclou manifestant el següent: "Som un equip de govern plural, format per vuit persones provinents de sis partits diferents. Justament la llibertat d'opinió, d'expressió i de vot és el que defineix qualsevol marc democràtic i també defineix aquest equip de govern d'unió de diferents forces polítiques que treballen per un bé comú donant estabilitat al Consistori."

La senyora Padilla per al·lusions es dirigeix al senyor Subiron. Li recorda que ell era primer tinent d'alcalde amb el senyor Sandoval, que ell va estar a totes les reunions amb els Luque i que tenia coneixement de tot el que es pactava amb el senyor Sandoval. Li diu que no menteixi ni faci demagògia. No pot dir que no estava a les reunions.

El senyor Subiron li contesta que no ha tingut prou en anar escoltant altres persones i després quedar en evidència? Només ha estat en una reunió amb els Luque i a totes les altres hi va anar el senyor Sandoval. Abans de dir coses que no coneix i parlar per boca dels altres se n'hauria d'assegurar, que ja té experiència.



Segueix dient que si la reunió d'aquest matí ha estat fructífera, si tot això serveix per arribar a acords amb els veïns i suavitzar la relació tensa que hi ha, se n'alegra i tant de bo fructifiqui i millori i es trobi la millor solució per totes les parts, Ajuntament, veïns i propietat. Ell només ha volgut comentar que li va sobtar que es fes una reunió de POUM i a la setmana següent es passés el punt d'urgència sense avisar, era un comentari però no vol entrar en conflicte.

El senyor Francesc Guillem en relació a la pregunta feta pel senyor Garralaga. Amb totes les preguntes interessants del senyor Martínez que no ha contestat i en canvi, fa preguntes. El senyor Subiron va fer preguntes en un altre ple sobre Montaltnou, si el propietari baixés alçada i reduís superfície comercial si votarien a favor, i ningú li va contestar. En canvi, ell sí contesta. Com a candidat de Gent de Sant Vicenç agafa un compromís, buscarà consens i lluitarà perquè es faci PB+2 i afegeix que el senyor Rabat ha dit que seria l'Ajuntament qui hagués hagut de fer els habitatges socials de Montaltnou i a no ser que ho hagi entès malament, el que ha dit no és cert, perquè ho hauria fet el propietari.

El senyor Cristian Garralaga per al·lusions li respon que no cal que defensi el senyor Martínez que ja sap fer-ho per si mateix si considera que no li han contestat les preguntes. La majoria de les seves preguntes són molt tècniques i estan respostes als informes de mobilitat o sostenibilitat, ara no era el moment.

El senyor Martínez apunta que ara amb l'aprovació inicial és quan es demanen aquests informes i ja li agradarà veure'ls. No veu clara aquesta urgència. No li ha contestat i sabia que no ho faria. Tothom és lliure d'opinar el que consideri.

El senyor Pérez reitera la seva posició. Es tracta d'un tema llarg i complex i tothom ha dit moltes coses. Ara no s'aprova el POUM, i hi ha urgència amb aprovar aquesta modificació de NNSS. El seu vot és negatiu no perquè estigui en contra de tenir un POUM, ni en contra de l'habitatge social, però és un tema populista i demagògic. Creu que ha d'imperar la llei de l'oferta i la demanda, ens queixem perquè els preus pugen però no deixàvem construir, per tant, els preus pugen. Creu que s'ha de reactivar el tema però on es pugui i amb consens. Si volem vivenda de protecció hem de deixar construir. La Generalitat deixa fer-ho verticalment. Si el POUM tota la densitat la concentra a la part dreta del poble, pot portar problema de massificació quan es facin les construccions.

El senyor Garralaga li pregunta si al final vota a favor després de la seva intervenció.

El senyor Pérez contesta que no, no creu amb com s'ha portat.



A l'hora de les votacions, el senyor Francesc Guillem exposa que troba que ha faltat disciplina de vot i lleialtat al senyor Rabat, li demana al senyor alcalde que adopti les mesures oportunes i vota que no.

El senyor Miquel Àngel Martínez també manifesta que en política es pot consensuar i parlar, les vegades que calgui, però després amb disciplina de vot, el seu vot serà no.

El senyor Robert Subiron li diu al senyor Garralaga que demana el vot a l'oposició i en canvi no és capaç de consensuar amb el primer tinent d'alcalde, demana al senyor alcalde que prengui les decisions que cregui oportunes. El seu vot també serà que no.

El senyor Garralaga aclareix que no ha demanat el vot al senyor Pérez, sinó que només li ha fet una pregunta, perquè de la seva intervenció li ha semblat que canviava el sentit del vot.

El senyor Rabat després de les peticions fetes per alguns regidors vol manifestar que les delegacions d'alcaldia estan sempre a disposició del senyor alcalde, ell pot, sempre que ho consideri, adoptar les mesures oportunes. Reitera el seu agraïment al govern. Altres governs d'"ordenó y mando" entén que no puguin entendre-ho i la democràcia és això, convivència d'opcions diferents. Poden no pensar igual però es treballa buscant al màxim la suma de sinèrgies. Està orgullós d'aquest govern i del que ha votat.

### **C.- VOTACIÓ I ACORD**

Finalment, es procedeix a la votació amb el següent resultat:

<b>GRUP</b>	<b>Nº vots</b>	<b>VOT</b>
JUNTS	3	SÍ
PSC	1	NO
PRIMÀRIES	1	NO
ERC	1	SÍ
CS	1	NO
9SV	1	SÍ
Regidor no adscrit (Sr. Francesc Guillem Molins)	1	NO



Regidor no adscrit (Miquel Àngel Martínez i Camarasa)	1	NO
Regidor no adscrit (Robert Subiron Olmos)	1	NO
Regidor no adscrit (Cristian Garralaga Alonso)	1	SÍ
Regidor no adscrit (Miquel Rovira Mariné)	1	SÍ

El Ple acorda, **per majoria absoluta**, aprovar la proposta transcrita en tots els seus extrems.

**Quart. - PRP2022/929 PROPOSTA AL PLE D'APROVACIÓ PROVISIONAL, SI ESCAU, DE LA MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR DEL NUCLI HISTÒRIC EN L'ÀMBIT DE LA FAÇANA PRINCIPAL PL POBLE 7.**

**A.- PRESENTACIÓ DE LA PROPOSTA.** A continuació el regidor d'Urbanisme, senyor Cristian Garralaga Alonso, exposa l'assumpte:

En data 13 de juliol de 2022, la Comissió Informativa d'Urbanisme va emetre informe favorable de l'expedient de referència:

VIST l'expedient de MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR DEL NUCLI HISTÒRIC DE SANT VICENÇ DE MONTALT en l'àmbit de la façana principal de l'edifici situat a la PLAÇA DEL POBLE NÚM. 7 (Expt 2021/1597).

VIST l'informe FAVORABLE de data 13 de juny de 2022 emès per part de l'arquitecte municipal, el qual consta a l'expedient i que té el següent contingut:

**INFORME TÈCNIC**

EXPEDIENT: **2021/1597-2245**  
ASSUMPTE: INFORME TÈCNIC PER A L'APROVACIÓ PROVISIONAL I DE RESPOSTA A LES AL·LEGACIONS I DE RESULTAT DELS INFORMES SECTORIALS A LA TRAMITACIÓ DE MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR DEL NUCLI HISTÒRIC DE SANT



## VICENÇ DE MONTALT EN L'ÀMBIT DE LA FAÇANA PRINCIPAL DE L'EDIFICI SITUAT A LA PLAÇA DEL POBLE NÚM. 7.

### OBJECTE

El present informe s'emet en el marc de la tramitació del document de la "*Modificació puntual del PERI del nucli antic de Sant Vicenç de Montalt en l'àmbit de la façana principal de l'edifici situat a la Plaça del Poble núm.7*" un cop finalitzat el tràmit d'informació pública i ha transcorregut el termini per rebre els informes sol·licitats.

### 1. ANTECEDENTS

El Ple de l'Ajuntament, en sessió celebrada en data **28 d'octubre de 2021**, va aprovar inicialment la *Modificació puntual del PERI del nucli antic de Sant Vicenç de Montalt en l'àmbit de la façana principal de l'edifici situat a la Plaça del Poble núm.7*.

El document aprovat inicialment afectava únicament la façana principal de l'edifici situat a la plaça del poble núm. 7 i en especial la tribuna de la planta primera, la qual en el PERI es defineix com element discordant subjecte a enderroc.

No obstant lo anterior i vista la valoració arquitectònica, històrica i ambiental de la façana de l'edifici inclosa al document aprovat inicialment, es va considerar que l'enderroc de la tribuna, prescrit en el PERI, en cas de fer-se, menystindria una part de l'edifici que és rellevant per poder fer una lectura evolutiva de l'arquitectura i la història de la primera meitat del segle XX a Sant Vicenç de Montalt. La modificació aprovada inicialment no comporta l'alteració de les determinacions bàsiques del PERI, ni de la seva normativa, ja que la única documentació que es veu alterada és el plànol núm. 9 "Ordenació en alçat".

### 2. TRÀMIT D'INFORMACIÓ PÚBLICA

En data 28 d'octubre de 2021 el Ple de l'Ajuntament de Sant Vicenç de Montalt va aprovar inicialment la "*Modificació puntual del PERI del nucli antic de Sant Vicenç de Montalt en l'àmbit de la façana principal de l'edifici situat a la Plaça del Poble núm.7*". El document es va sotmetre a informació pública pel període





d'un mes mitjançant edictes al tauler d'anuncis de l'Ajuntament (de data 4 de novembre de 2021), al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, a un diari de premsa periòdica de més divulgació a l'àmbit municipal (Diari El Punt, de 11 de novembre de 2021) i es va sol·licitar els informes als organismes sectorials afectats, d'acord amb els articles 85.4 i 85.5 del TRLUC.

Durant el període d'informació pública l'expedient va restar a disposició en les dependències d'urbanisme de l'Ajuntament de Sant Vicenç de Montalt (Plaça del Poble número 5), de 9:00 a 14:00hores, de dilluns a divendres hàbils, per tal que qualsevol persona el pogués examinar o obtenir-ne còpies i, si esqueia, per a que presentés les al·legacions que es consideressin pertinents. Així mateix, i segons determina l'article 69.2 de la Llei 19/2014, de 29 de desembre, de transparència, accés a la informació pública i bon govern, es va disposar la publicació de la documentació normativa i complementària de Modificació aprovada inicialment en la web municipal, accessible a través de l'adreça electrònica <http://www.svmontalt.cat>.

L'Ajuntament de Sant Vicenç de Montalt va notificar l'aprovació inicial i sol·licitar els informes a organismes afectats per raó de les seves competències sectorials. Els organismes als quals se'ls hi va sol·licitar informe són els següents:

- 1) **Departament de cultura** de la Generalitat de Catalunya

### **3. VALORACIÓ DELS INFORMES EMESOS PELS ORGANISMES AFECTATS**

En data i de desembre de 2021 (i número de registre de sortida 2021/4424) es va sol·licitar informe al Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya.

Havent transcorregut amb escreix el termini d'un mes, no consta cap resposta i d'acord amb l'article 80.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, *si l'informe ha de ser emès per una Administració pública diferent de la que tramita el procediment amb vista a expressar el punt de vista corresponent a les seves competències respectives, i el termini transcorre sense que s'hagi emès, es poden prosseguir les actuacions.*

### **4. VALORACIÓ DE LES AL-LEGACIONS DE PARTICULARS**



No consta en l'expedient, que durant el tràmit d'informació al públic s'hagi presentat **cap al·legació** per part d'un particular.

## 5. CONCLUSIONS

Analitzat el document aprovat inicialment de la "*Modificació puntual del PERI del nucli antic de Sant Vicenç de Montalt en l'àmbit de la façana principal de l'edifici situat a la Plaça del Poble núm.7*", constatat que no s'han presentat al·legacions durant el període d'informació al públic i que no s'han introduït canvis al document, així com que segons l'article 80.4 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques, tot i que no s'hagi rebut l'informe sol·licitat es pot prosseguir amb les actuacions, **s'informa favorablement l'aprovació provisional del document** proposant-se continuar amb la seva tramitació.

La qual cosa s'informa als efectes escaients i segons el lleial saber i entendre del tècnic que el subscriu als efectes oportuns. No obstant això, l'Ajuntament decidirà i resoldrà el que cregui més convenient.

VIST l'informe favorable emès en data 12 de juliol de 2022 per l'Assessor Jurídic on consta degudament signat a l'expedient.

Vist que la Comissió Informativa d'Urbanisme ha emès dictamen favorable a l'expedient de referència es **PROPOSA AL PLE DE LA CORPORACIÓ** l'adopció dels següents acords:

**Primer.-** Aprovar provisionalment la MODIFICACIÓ PUNTUAL DEL PLA ESPECIAL DE REFORMA INTERIOR DEL NUCLI HISTÒRIC DE SANT VICENÇ DE MONTALT en l'àmbit de la façana principal de l'edifici situat a la PLAÇA DEL POBLE NÚM. 7.

**Segon.-** Trametre certificació de l'adopció d'aquest acord, mitjançant eacat, al Departament de Vicepresidència i de Polítiques Digitals i Territori de la Generalitat de Catalunya per a la seva aprovació definitiva.

**B.- INTERVENCIONS.** A continuació es reflecteixen les opinions sintetitzades de cada grup municipal d'acord amb l'article 109 del Reial Decret 2568/1986, de 28 novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament



i Règim Jurídic de les Entitats Locals, remetent-se expressament a l'àudio del Web municipal si es vol l'audició de la Sessió plenària.

La senyora Esther Padilla Enríquez, portaveu del PSC, està conforme igual que ho va estar a l'aprovació inicial d'aquest tema.

El senyor Benito Pérez González, portaveu de Ciutadans, manifesta que votarà que sí. Creu que és un tret especial de Sant Vicenç aquesta façana. Està bé i la veu correcta.

El senyor Francesc Guillem Molins, regidor no adscrit, no hi veu cap problema i el seu vot serà favorable.

El senyor Miquel Àngel Martínez Camarasa, regidor no adscrit, com ja va dir a la Comissió Informativa de Ple, votarà a favor.

El senyor Robert Subiron Olmos, regidor no adscrit, també votarà a favor.

### C.- VOTACIÓ I ACORD

Finalment, es procedeix a la votació amb el següent resultat:

GRUP	Nº vots	VOT
JUNTS	3	SÍ
PSC	1	SÍ
PRIMÀRIES	1	SÍ
ERC	1	SÍ
CS	1	SÍ
9SV	1	SÍ
Regidor no adscrit (Sr. Francesc Guillem Molins)	1	SÍ
Regidor no adscrit (Miquel Àngel Martínez i Camarasa)	1	SÍ
Regidor no adscrit (Robert Subiron Olmos)	1	SÍ
Regidor no adscrit (Cristian Garralaga)	1	SÍ



Alonso)		
Regidor no adscrit (Miquel Rovira Mariné)	1	Sí

El Ple acorda, **per unanimitat**, aprovar la proposta transcrita en tots els seus extrems.

---

**Cinquè.- PRP2022/941 PROPOSTA AL PLE D'APROVACIÓ PROVISIONAL, SI ESCAU, PER A LA MODIFICACIÓ DE L'ORDENANÇA NÚM. 14 PREU PÚBLIC PER LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ENSENYAMENTS ESPECIALS EN ESTABLIMENTS MUNICIPALS. ESCOLA MUNICIPAL DE MÚSICA "L'ORIOLA".**

**A.- PRESENTACIÓ DE LA PROPOSTA.** A continuació la regidora d'Ensenyament, senyora Maria Villalta Morro, exposa l'assumpte. Tot arrenca amb l'estudi d'un expert que va encarregar la regidora Maria Lluïsa Grimal sobre com millorar la relació de preus de l'Escola de Música perquè eren molt cars. L'estratègia ha estat oferir classes col·lectives, però no ha donat el resultat esperat, perquè amb el preu similar, sempre es tria la classe individual. Això no ha acabat de cuallar. La qualitat del sistema no es posa en dubte, però es vol arribar a més persones, es voldria assimilar a altres ofertes d'extraescolar. Les classes col·lectives estan bé però quan s'ha començat amb classes individuals, no és fàcil passar a les col·lectives, perquè hi ha diferències de nivells. Es van seguir diferents estratègies llavors, com iniciar classes universals a les escoles del municipi i també a l'escola bressol. Aquests alumnes han continuat i el salt de quota és molt gran, per això porta aquesta proposta. Pel que fa als més grans i els adults, aniran parlant amb les famílies i veuran com es pot anar seguint. Es vol seguir avançant en aquesta estratègia perquè l'ensenyament musical estigui a l'abast de la majoria de nens i nenes.

**Identificació de l'expedient.**

Departament/ Sol·licitant: ENSENYAMENT  
Expedient: 2022/1565-1216



## DICTAMEN

L'aprovació de preus públics no ha d'estar necessàriament sotmesa a l'aprovació d'ordenança, encara que és una disposició de caràcter general i per la seva efectivitat, caldrà la publicació de l'acord, en compliment del disposat en l'art. 131 de la Llei 39/2015, de 1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques.

També caldrà donar recurs contenciós administratiu d'acord amb la llei 29/1998, de 13 de juliol reguladora de la jurisdicció Contenciosa administrativa que diu que els actes que posen fi a la via administrativa no han de produir indefensió.

Per tant, es **PROPOSA AL PLE** l'adopció dels acords següents:

**Primer.-** APROVAR provisionalment la modificació de l'article 4 de l'Ordenança núm. 14 preu públic per la prestació dels serveis d'ensenyaments especials en establiments municipals. Escola municipal de música "l'Oriola", així com el seu text refós (s'adjunta annex).

**Segon.-** L'acord definitiu en matèria de derogació, aprovació i modificació del preu públic esmentat, així com el text refós aprovat, seran objecte de publicació en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

**Tercer.-** Exposar al públic en el tauler d'anuncis de l'Ajuntament l'acord provisional de la modificació, així com el text complet del preu modificat durant el termini de **trenta dies hàbils**, comptats des del dia següent al de la publicació de l'anunci d'exposició en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

Durant el període d'exposició pública, els qui tinguin un interès directe o resultin afectats, en els termes previstos a l'article 18 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març, podran examinar l'expedient i presentar-hi les reclamacions que estimin oportunes. Transcorregut el període d'exposició pública sense haver-se presentat reclamacions, l'acord aprovat restarà definitivament aprovat.

**ANNEX. TEXT REFÓS DE L'ORDENANÇA NÚM. 14 REGULADORA DEL PREU PÚBLIC PER LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ENSENYAMENTS ESPECIALS EN ESTABLIMENTS MUNICIPALS. ESCOLA MUNICIPAL DE MÚSICA "L'ORIOLA".**



## **Ordenança Fiscal núm. 14**

### **PREU PÚBLIC PER LA PRESTACIÓ DELS SERVEIS D'ENSENYAMENTS ESPECIALS EN ESTABLIMENTS MUNICIPALS. ESCOLA MUNICIPAL DE MÚSICA "L'ORIOLA".**

#### **Article 1. Fonament i naturalesa**

D'acord amb el que disposa 41 del text refós de la Llei reguladora de les Hisendes Locals aprovat pel Reial Decret Legislatiu 2/2004, de 5 de març (TRHL), l'Ajuntament estableix preus públics per la prestació de serveis i la realització d'activitats d'ensenyament en l'escola de Música i en altres establiments docents municipals, que es regirà per aquesta Ordenança.

#### **Article 2. Fet imposable**

Els preus públics regulats en aquesta Ordenança constitueixen prestacions patrimonials de caràcter públic que es satisfaran pels usuaris que voluntàriament sol·licitin la prestació de serveis i la realització d'activitats d'ensenyament en l'escola de Música i en altres establiments docents municipals, destinats a impartir ensenyaments especials.

#### **Article 3. Subjectes passius**

1. Estan obligats al pagament dels preus públics regulats en aquesta Ordenança les persones o entitats que sol·licitin o es beneficiïn de la prestació de serveis o realització de les activitats d'ensenyament que es detallen a l'article 4 d'aquesta Ordenança.

2. Quan els alumnes matriculats siguin menors d'edat, vindran obligats al pagament els seus pares o tutors.

#### **Article 4. Tarifes**

1. Les tarifes s'estableixen en funció de la tipologia de serveis d'ensenyaments especials que s'hagin sol·licitat o que s'utilitzin.

A aquest efecte s'aplicaran les **tarifes següents**:



## CURS: 2022-2023 I SUCCESSIUS

PROGRAMA	QUOTA MATRICULA *	QUOTA MENSUAL
tallers a l'escola opció A	21,5	22,33
tallers a l'escola opció B (taller + grup d'instrumental)	21,5	53,34
tallers a l'escola opció B (taller + instrument individual)	21,5	96,75
BÀSIC (nens i adults)	43	89,80
AVANÇAT	43	89,80
INSTRUMENT SOL	43	78,60
FORMACIÓ VOCAL O INSTRUMENTAL	21,5	19,40
INSTRUMENT COMPLEMENTARI*	0	71,40
TALLER CURTA DURADA 1 SESSIÓ	0	12,30
TALLER CURTA DURADA 4 SESSIONS	0	35,70

\* **QUOTA MATRICULA.** Es farà efectiva en el moment de formalitzar la matrícula.

### PROGRAMES

#### TALLERS A L'ESCOLA DE MÚSICA I ELS CENTRES ESCOLARS:

##### Opció A.

Per l'alumnat de 3 a 7 anys.

La durada de l'activitat en grup serà d'1 hora setmanal. Aquest programa s'oferirà directament als centres escolars o a l'Escola de Música.

##### Mínim d'alumnat per grup:

Els grups s'obriran amb un mínim de 5 alumnes

##### Opció B:

Per l'alumnat a partir de 7 anys.

- **Amb grup d'instrument**



La durada de les classes serà d'1 hora setmanals de llenguatge i de cant coral i 30 minuts d'instrument col·lectiu, segons demanada, s'aniran obrint grup de diferents instruments.

Mínim d'alumnat per grup:

Els grups s'obriran amb un mínim de 5 alumnes i les classes d'instrument col·lectiu s'obriran amb un de dos alumnes.

- **Amb instrument individual**

La durada de les classes serà d' 1 hora setmanals de llenguatge i de cant coral i 30 minuts d'instrument individual, en cas d'existir places per fer de manera col·lectiva l'instrument triat no es podrà oferir aquest programa.

Mínim d'alumnes per grup:

Els grups s'obriran amb un mínim de 5 alumnes i les classes d'instrument individual es podran obrir quan no hi hagi disponibilitat a les classes col·lectives.

**BÀSIC**

Per a alumnes entre 8 i 12 anys. Es dividirà en llenguatge, cant coral, instrument i formació instrumental. La classe de llenguatge i cant coral serà d'1 hora i 30 minuts setmanals, i la d'instrument de 30 minuts, 45 minuts o 1 hora en funció del nombre d'alumnes per classe. L'alumne podrà optar a formar part de les formacions instrumentals de l'escola.

1 alumne	30 minuts classe instrument
2 alumnes	45 minuts classe instrument
3 alumnes	1 hora classe instrument

Mínim d'alumnes per grup:

Els grups s'obriran amb un mínim de 4 alumnes

**NIVELL AVANÇAT**

Per a alumnes a partir dels 12 anys. Es dividirà en llenguatge, cant coral, instrument i formació instrumental. La classe de llenguatge i cant coral serà d'1 hora i 30 minuts setmanals, i la d'instrument de 30 minuts, 45 minuts o 1 hora en funció del nombre d'alumnes per classe. L'alumne podrà optar a formar part de les formacions instrumentals de l'escola. Hi accediran els alumnes després del bàsic o bé per edat en cas d'alumnes nous al centre.

1 alumne	30 minuts classe instrument
2 alumnes	45 minuts classe instrument
3 alumnes	1 hora classe instrument





Mínim d'alumnes per grup:

Els grups s'obriran amb un mínim de 4 alumnes

**ADULTS BÀSIC**

Hi haurà classe de llenguatge col·lectiva d'1 hora i classe d'instrument en grup complementada amb formacions instrumentals i vocals. Les classes d'instrument en les mateixes dedicacions horàries abans detallades.

1 alumne 30 minuts

2 alumnes 45 minuts

3 alumnes 1 hora

Mínim d'alumnes per grup:

Els grups s'obriran amb un mínim de 4 alumnes

**INSTRUMENT SOL**

Aquest programa està adreçat a alumnes a partir dels 12 anys, tot i que excepcionalment es pot aplicar a alumnes de menys edat.

Inclou instrument en grup i la possibilitat d'assistir a les formacions instrumentals de l'escola.

1 alumne 30 minuts

2 alumnes 45 minuts

3 alumnes 1 hora

**FORMACIÓ VOCAL O INSTRUMENTAL**

Per aquells alumnes que assisteixin només a una o diverses formacions de l'escola.

Mínim d'alumnes per grup:

Els grups s'obriran amb un mínim de 5 alumnes

**\*INSTRUMENT COMPLEMENTARI**

No és un programa. En funció de la disponibilitat de places es podrà estudiar un segon instrument a l'escola.

**Tots els programes de grup s'obriran amb un nombre mínim d'inscrits, detallat a cada programa.**

**Descomptes en les quotes mensuals:**

- 15% per família nombrosa i monoparental (caldrà lliurar fotocòpia del carnet acreditatiu).
- La família amb un fill amb NEE (necessitats educatives especials) es considerarà com a família nombrosa. Caldrà lliurar la documentació corresponent que ho acrediti.



- 30% per a jubilats.
- Aquests descomptes no són acumulables.

### **Article 5. Acreditament**

El preu públic regulat en la present Ordenança s'acredita en el moment de formalitzar la matrícula a cada curs escolar o servei d'ensenyament, independentment de la rebuda efectiva d'ensenyament si és que la seva manca fos per causes imputables al sol·licitant, no essent en cap cas retornable.

El preu públic s'exigirà per mesos vençuts i quotes íntegres.

### **Article 6. Règim de declaració i d'ingrés**

El pagament del preu públic es farà mitjançant domiciliació bancària.

El setembre com que es comença a meitat de mes, es satisfarà amb la meitat de la quota del programa escollit.

Les quotes liquidades i no satisfetes s'exigiran per la via de constrenyiment, que comporta el deure de pagar recàrrecs i també interessos de demora.

**Les baixes es podran sol·licitar i fer efectives a mitjans del curs (gener). S'hauran de comunicar a l'Ajuntament a través d'instància del 15 al 20 de gener. A partir del mes de febrer no es podrà dur a terme cap baixa.**

En casos específics i per motius justificats, l'Ajuntament valorarà i resoldrà la petició.

Les altes dutes a terme en el segon semestre del curs hauran de fer efectiva la meitat de la matrícula.

Si es deixa de satisfer l'import de dues quotes mensuals durant el mateix curs, es tramitarà de forma automàtica la baixa d'ofici del centre.

Les baixes que es produeixin per iniciativa de l'Ajuntament tindran vigència immediata i no donaran dret a la devolució de cap quota.

**Disposició Addicional. Modificació dels preceptes de l'ordenança i de les referències que fa a la normativa vigent, amb motiu de la promulgació de normes posteriors**

Els preceptes d'aquesta Ordenança fiscal que, per raons sistemàtiques reproduïen aspectes de la legislació vigent i altres normes de desenvolupament, i aquells en



què es facin remissions a preceptes d'aquesta, s'entendrà que són automàticament modificats i/o substituïts, en el moment en què es produeixi la modificació dels preceptes legals i reglamentaris de què porten causa.

### **Disposició final**

La present ordenança, aprovada provisionalment pel Ple de la Corporació en sessió celebrada el dia 30/10/2014 i que ha quedat definitivament aprovada en data 31/12/2014, van entrar en vigor el dia 1 de gener de 2015 i regirà fins la seva modificació o derogació expressa. Va ser modificada per darrera vegada per acord de Ple de data 28 de juliol de 2022.

**B.- INTERVENCIONS.** A continuació es reflecteixen les opinions sintetitzades de cada grup municipal d'acord amb l'article 109 del Reial Decret 2568/1986, de 28 novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, remetent-se expressament a l'àudio del Web municipal si es vol l'audició de la Sessió plenària.

La senyora Esther Padilla Enríquez, portaveu del PSC, està d'acord amb aquest projecte i tant de bo molts nens s'apunten a l'escola i aprenguin a tocar un instrument.

El senyor Benito Pérez González, portaveu de Ciutadans, manifesta que votarà a favor.

El senyor Francesc Guillem Molins, regidor no adscrit, com ja va dir a la Comissió Informativa de Ple, agraeix l'explicació extensa feta per la regidora. Ho diu des de dins, sense lectures. És un tema positiu, donar més opcions és millor, optimitzar costos i fer-la més assequible a l'abast de tothom. Troba que és una bona iniciativa i una bona feina.

El senyor Miquel Àngel Martínez Camarasa, regidor no adscrit, manifesta que tant de bo la regidora trobi les estratègies adequades. Fa 16 anys que les busquen. El problema és que no tots els nanos evolucionen igual, els professors no són polivalents i els has d'oferir hores, perquè si no, no els compensa. És un mal de cap. Ell va estar regidor i després alcalde amb la Lluïsa Grimal i era una preocupació trobar una solució. Les estratègies que ha comentat la senyora Villalta les troba molt positives, ell no hi havia ni pensat, que comencin des de ben petits, és fantàstic. No vol fer demagògia. Tots els serveis municipals són deficitaris, però es volia fer més sostenible l'Escola de Música perquè van trobar l'esclatxa perquè hi havia subvencions. Li agradaria que trobés solució a aquest entrebanc. Si ho aconsegueix li donarà l'enhorabona.



El senyor Robert Subiron Olmos, regidor no adscrit, també agraeix l'explicació de la senyora Villalta. Es nota que sap de què parla i que s'ha treballat. No veu cap problema al canvi de l'ordenança.

La senyora Villalta explica que la preocupació és perquè arribi a més persones, no tant altres preocupacions. Els beneficis de la música són tan grans, en concentració, en valors, en compartir, etc. No hi ha res més analògic que tocar un instrument, ara que els infants accedeixen tan aviat a les pantalles amb els perjudicis que això comporta. La música posa en marxa habilitats que sense ella no s'aconsegueixen. Hi havia l'entrebanc del preu que era un inconvenient, per exemple, una família amb un fill que toca el violí, havia de comprar 4 violins al llarg de la seva evolució, guitarres mínim 2, amb les elevades quotes, es fa molt difícil per a les famílies. Vol fer esment també a l'esforç que està fent el professorat, per exemple hi ha una professora violinista que s'ha especialitzat en infants de mesos, vol reconèixer l'esforç que fan formant-se i evolucionant. És mèrit de tothom. Les postures també evolucionen des de l'equip. Ara pensaran en altres estratègies com l'optativitat, pensar paquets més petits que es puguin triar. Agraeix la sensibilitat i el suport a l'Escola de Música.

### C.- VOTACIÓ I ACORD

Finalment, es procedeix a la votació amb el següent resultat:

GRUP	Nº vots	VOT
JUNTS	3	SÍ
PSC	1	SÍ
PRIMÀRIES	1	SÍ
ERC	1	SÍ
CS	1	SÍ
9SV	1	SÍ
Regidor no adscrit (Sr. Francesc Guillem Molins)	1	SÍ
Regidor no adscrit (Miquel Àngel Martínez i Camarasa)	1	SÍ
Regidor no adscrit (Robert Subiron Olmos)	1	SÍ
Regidor no adscrit (Cristian Garralaga Alonso)	1	SÍ



Regidor no adscrit (Miquel Rovira Mariné)	1	SÍ
---	---	----

El Ple acorda, **per unanimitat**, aprovar la proposta transcrita en tots els seus extrems.

---

**Sisè. - PRP2022/940 PROPOSTA AL PLE D'APROVACIÓ, SI ESCAU, DE L'ELECCIÓ DE JUTGE/SSA DE PAU SUBSTITUT/A.**

**A.- PRESENTACIÓ DE LA PROPOSTA.** A continuació, el senyor Sergi Rabat Fajardo, primer tinent d'alcalde, exposa l'assumpte. Recorda que fa un temps es va triar la jutgessa de pau titular. Ara toca fer-ho amb la persona que la substueixi. Explica que s'ha obert un termini de presentació de sol·licituds i hi ha hagut diferents persones interessades. S'ha escollit la senyora Pilar Abril Figueras, triada perquè per la seva professió coneix tots els indrets del municipi, també per la professió ha interactuat amb molta gent del poble, el seu tarannà conciliador i amb unes aptituds òptimes per portar a terme les tasques inherents al càrrec de forma satisfactòria. Per això, el govern ha formulat aquesta proposta.

**Identificació de l'expedient :**

Departament/ Sol·licitant: SECRETARIA  
Expedient: 2022/795-1463

En relació amb l'expedient relatiu a elecció de Jutge/ssa de Pau substituït/a, en compliment de la Provisió d'Alcaldia, emeto el següent informe-proposta de resolució, de conformitat amb allò que s'ha fixat en l'article 175 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, amb base als següents,

**ANTECEDENTS DE FET**

**PRIMER.** A la vista de què està vacant el càrrec de Jutge/ssa de Pau substituït/a.

**SEGON.** En data 25/04/2022 es va publicar en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, tauler d'anuncis i seu electrònica de l'Ajuntament el Ban d'alcaldia perquè les persones interessades presentessin instàncies en el període comprès entre el 26/04/2022 i el 16/05/2022.



En data 15/06/2022 s'envia al Jutjat Degà de Mataró l'esmentat Ban d'alcaldia per donar compliment a l'article 5.1 del Reglament núm. 3/1995 de 7 de juny de jutges de pau, en el que s'estableix que la convocatòria pública cal realitzar-la també en el Jutjat Degà.

En data 14/07/2022 el Jutjat Degà de Mataró retorna diligència de l'exposició pública realitzada sense presentar-se cap sol·licitud.

En el termini establert per a la presentació d'instàncies a l'Ajuntament de Sant Vicenç de Montalt s'han presentat 7 candidatures.

### **LEGISLACIÓ APLICABLE**

La Legislació aplicable és la següent:

— El Reglament 3/1995, de 7 de juny, dels Jutges de Pau.

— Els articles 99 a 103 i articles 389 a 397 de la Llei Orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del Poder Judicial.

— Els articles 22.2 p) i 22.4 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases del Règim Local.

Vist quant antecedeix, es considera que l'expedient ha seguit la tramitació establerta en la Legislació aplicable procedint a la seva aprovació.

Per això, de conformitat amb allò que s'ha fixat en l'article 175 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre, es **PROPOSA AL PLE DE LA CORPORACIÓ** l'adopció dels següents acords:

**Primer.-** Designar a PILAR ABRIL FIGUERAS, amb NIF 38770471S domiciliada a Sant Vicenç de Montalt, qui disposa del títol de Batxillerat i COU, de professió treballadora de correu (actualment jubilada) com a Jutgessa de Pau substituta.

**Segon.-** Donar trasllat del certificat del present Acord al Jutjat Degà de Mataró, que ho elevarà a la Sala de Govern tal com assenyala l'article 101.3 de la Llei Orgànica 6/1985, d'1 de juliol, del Poder Judicial i article 7 del Reglament 3/1995, de 7 de juny, dels Jutges de Pau. El certificat de l'acord del Ple ha d'acreditar les circumstàncies de l'elecció, el compliment del quòrum necessari per adoptar-lo i les dades d'identificació, de condicions de capacitat i de compatibilitat de les persones escollides. També cal adjuntar-hi una fotocòpia de l'anunci de la convocatòria publicat al Butlletí Oficial de la Província. El jutjat



de primera instància i instrucció trametrà la documentació a la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya, que és l'òrgan competent per nomenar els jutges de pau a Catalunya.

La Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia de Catalunya examina la documentació i comprova que les persones escollides per l'ajuntament reuneixen les condicions legals de capacitat i de compatibilitat per ser jutge de pau. En cas afirmatiu, nomenarà el jutge de pau titular per un període de quatre anys.

La Sala de Govern ordenarà la publicació dels nomenaments en el Butlletí Oficial de la Província i els comunicarà al Consell General del Poder Judicial i al jutjat de primera instància i instrucció que correspongui.

Una vegada nomenat, el jutge/ssa de pau substituït/a ha de jurar el càrrec davant el jutge degà i prendre possessió en el termini de 20 dies naturals des de la publicació del nomenament en el Butlletí Oficial de la Província. Si no ho fa i no hi ha cap causa que ho justifiqui, s'entén que la persona nomenada renuncia al càrrec.

Les persones que ja hagin prestat jurament o promesa com a jutges de pau amb anterioritat no estan obligades a fer-ho.

Una vegada el/la jutge/ssa pren possessió del càrrec, la Sala de Govern del Tribunal Superior de Justícia li expedeix el carnet que l'acredita, d'acord amb el model aprovat pel Consell General del Poder Judicial.

**Tercer.-** Donar publicitat de l'expedient a la pàgina web municipal per al seu general coneixement.

**Quart.-** Trametre una carta d'agraïment del Ple de la Corporació a tots els aspirants no proposats per al nomenament.

**B.- INTERVENCIONS.** A continuació es reflecteixen les opinions sintetitzades de cada grup municipal d'acord amb l'article 109 del Reial Decret 2568/1986, de 28 novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, remetent-se expressament a l'àudio del Web municipal si es vol l'audició de la Sessió plenària.

La senyora Esther Padilla Enríquez, portaveu del PSC, pren la paraula per manifestar que, tot i que a la Comissió Informativa es va abstenir, finalment



estan d'acord amb l'elecció de la persona proposada, Pilar Abril, i en el Ple votaran a favor.

El senyor Benito Pérez González, portaveu de Ciutadans, pren la paraula per fer la intervenció següent:

“Abans de tot, fer una valoració positiva de TOTES les persones que han presentat la seva candidatura dons el Jutge de Pau és un tipus de càrrec no retribuït i requereix d'entrega de temps i dedicació.

Es tracta d'un tema recurrent. Ja en la elecció del jutge titular ara fa un any es va realitzar un procediment sense transparència i que era molt susceptible d'impugnació. Malgrat això va haver un compromís de millorar per part de l'Alcalde i per consensuar la propera vegada. Aquesta vegada sí s'ha respectat que tots els candidats puguin presentar currículum, però el cert és que de nou s'ha presentat una candidatura tancada, sense exposició de motius. Ens passen un nom que han decidit sense previ debat per obtenir un consens. Al Ple jo he de donar un vot a una persona front a altres 7 que aparentment són tan vàlides com la escollida. En base a què? què criteris? tècnics? jurídics? simplement d'amistat? Després de tenir que preguntar quins han estat els criteris per escollir aquesta persona davant els demés candidats, el Alcalde ens ha dit que per la seva professió coneix bé tots els racons del poble.

Per Llei la designació d'aquest càrrec requereix l'aprovació del Plenari. Per tant, si és una decisió del Ple hauria estat bé decidir entre tots, amb la informació suficient i els currículums davant, i establir un debat de selecció. Tot abans de que l'Alcalde/equip de govern faci un nomenament ja tancat i sense capacitat d'un anàlisi el més objectiu possible per part del Plenari. Trobo molt recomanable que la figura del jutge/ssa de pau hauria de ser una persona consensuada i sense dubtes ni objeccions de procediment. De fet, pregunto, es van valorar els demés candidats? Quins són els criteris pels quals han desestimat a la resta? Podem anar un per un?. De la documentació que es va aportar la setmana passada es veu que la resta de candidats compten amb currículums diversos i fins i tot persones amb experiència en el mon jurídic, de gestió i fins i tot titulació jurídica. Alguns dels candidats/tes em sona que ja s'han presentat altres vegades, això vol dir que hi han un interès evident des de fa ja anys i no sobrevingut. Crec que haurien de saber per què no han estat escollits, al mateix temps que saber per què s'ha escollit a la proposada.

Vull expressar que el que dic no és per que tingui res en contra de la candidata escollida la Sra. Pilar Abril. De fet per raons d'edat és una de les persones primeres que vaig conèixer al poble i a l'AMPA del St Jordi i la tinc en gran estima; però tampoc tinc res en contra dels altres. Demano la retirada del punt per parlar-ne i respectar uns aspectes normatius que relaciono a continuació:

Per no allargar-me, en aquesta lectura obviaré la referència concreta als articles de la normativa associada [ (Art. 9\_3º de la CE)]:

- "Poden ser nomenats jutges de pau, tant titulars com substituïts, els qui, tot i no ser llicenciats en dret, reuneixin els requisits que estableix la Llei orgànica





del poder judicial per a d'ingrés en la carrera judicial" (Reglament 3/1995, de 7 de juny, dels jutges de pau, aprovat per l'Acord de 7 de juny de 1995 del Ple del Consell General del Poder Judicial, pel qual s'ordena la publicació dels reglaments de la carrera judicial, de l'Escola Judicial, dels jutges de pau,)

- El Reglamento [3/1995] de los Jueces de Paz, establece [en su Art. 1] que los Jueces de Paz ejercen funciones jurisdiccionales y sometidos a lo establecido en la Ley Orgánica del Poder Judicial por lo que la elección del Juez de Paz tiene que estar sometido a los principios de Igualdad, Capacidad y merito, cuestión que en este caso concreto no veo que se dé ya que es un acto totalmente arbitrario sin un razonamiento adecuado del órgano administrativo que designa al Juez de Paz.

- También, el mismo Reglamento de los Jueces de Paz, determina [en su Art. 7-2º] que el acuerdo del Pleno se acompañara de una certificación comprensiva entre otros aspectos de las condiciones de capacidad del elegido, se entiende que respecto del resto de candidatos/tas. Por lo tanto, la decisión del pleno sin ningún análisis comparativo de los candidatos, podría incumplir el mandato constitucional que exige, que no exista arbitrariedad en las decisiones de los poderes públicos.

En resumen:

¿qué motivación se expone para elegir a un candidato sobre otro? Si la selección de Juez de Paz por parte del Alcalde/Junta Govern es totalmente discrecional, se pone en peligro la independencia del Pleno, puesto que la persona designada, deberá su cargo al equipo de gobierno político, sin haber ponderado en su designación ningún aspecto objetivo, como pudieran ser sus conocimientos jurídicos que como es lógico serian importantes para el desempeño de sus tareas, más que el conocimiento previo de los mismos candidatos.

Creo que una vez más ha faltado transparencia y mal uso del procedimiento en un tema delicado y que requiere si es posible la unanimidad,

Por lo ya dicho, creo que es susceptible de ser impugnado por algunos de los candidatos-as, si bien no creo que lo hagan por no enemistarse con nadie o ser mal vistas, o rechazadas en futuras convocatorias, que acaben utilizando la discrecionalidad.

- Para ser coherente con mi trayectoria en este tema y que ya es la tercera vez que me encuentro y que las otras veces ya voté Abstención con el compromiso del Alcalde de que las próximas veces se tuvieran en cuenta los extremos ya expresados. Por lo tanto, esta vez por ser un tema recurrente ya no hay suficiente con abstenerme y pido la retirada del punto para hablarlo. Y repito, no por estar en contra de la persona presentada ni a favor de las no elegidas, sino por el procedimiento que creo no se ajusta a lo establecido y ni al sentido común de valorar currículos adecuados a la tarea a desempeñar."

Tot seguit, pren la paraula el senyor Francesc Guillem Molins, regidor no adscrit, manifesta que la seva intervenció anirà en la mateixa línia, però serà més breu. Hi ha hagut mancança de criteris en la valoració per poder decidir.



No ha parlat massa amb la candidata però la coneix, no hi té res en contra, com tampoc en contra dels altres, a qui potser fins i tot algun coneix més. No s'ha seguit un criteri de ponderació. És un tema recurrent i l'alcalde s'hi va comprometre al seu moment, ho ha comprovat escoltant l'àudio d'aquell ple al minut 44, segon 29, ens va dir que no tornaria a passar i que ens comentaria abans de proposar a un candidat/a i no ho ha fet.

Creu que hi ha hagut manca de transparència i comunicació, a més de no portar a terme el compromís, per tant, no hi està a favor.

El senyor Miquel Àngel Martínez Camarasa, regidor no adscrit, comença la seva intervenció agraïnt els candidats que s'han presentat, és una tasca que t'honora quan representes l'Ajuntament i no està gaire remunerat. És difícil, la documentació et diu quins requisits has de tenir i qui pot ser-ho està especificat a la llei, per exemple, no poden ser advocats, les mateixes limitacions que a la carrera judicial. Però troben a faltar criteris de ponderació. Voldria tenir una resposta per als candidats no escollits. No sap si la llei els permetia marcar uns criteris i que no fossin contraris després amb la constitució. Ell coneix la Pilar Abril des de petit, la considera una persona vàlida, súper apta, que coneix el poble, però no sap quina vàlua tenen els altres. La propera vegada espera que es compti amb l'oposició. El seu vot serà abstenció per última vegada. Confia que la propera vegada que es triï el jutge de pau titular i suplent hi hagi consens polític, que l'oposició hi pugui participar, això enriqueix, significa consens, transparència i voluntat de diàleg.

El senyor Robert Subiron Olmos, regidor no adscrit, creu que hagués estat fàcil arribar a un consens amb els membres del consistori. Opina que la Pilar Abril és una persona vàlida, però els altres també. En temes com el jutge de pau els criteris haurien d'estar més clars i després buscar consens polític perquè s'arribaria fàcilment a un consens. A la Comissió Informativa de Ple ja ho va dir que no volia que passés pel ple, la seva votació és abstenció per la tramitació de l'expedient, que s'hauria d'intentar millorar.

### **C.- VOTACIÓ I ACORD**

Finalment, es procedeix a la votació amb el següent resultat:

<b>GRUP</b>	<b>Nº vots</b>	<b>VOT</b>
JUNTS	3	SÍ
PSC	1	SÍ
PRIMÀRIES	1	SÍ



ERC	1	SÍ
CS	1	NO
9SV	1	SÍ
Regidor no adscrit (Sr. Francesc Guillem Molins)	1	NO
Regidor no adscrit (Miquel Àngel Martínez i Camarasa)	1	ABST
Regidor no adscrit (Robert Subiron Olmos)	1	ABST
Regidor no adscrit (Cristian Garralaga Alonso)	1	SÍ
Regidor no adscrit (Miquel Rovira Mariné)	1	SÍ

El Ple acorda, **per majoria absoluta**, aprovar la proposta transcrita en tots els seus extrems.

---

**Setè. - PRP2022/884 PROPOSTA AL PLE D'APROVACIÓ, SI ESCAU, DEL RESCAT DEL DRET FUNERARI DEL NÍNXOL 149.**

**A.- PRESENTACIÓ DE LA PROPOSTA.** A continuació, el senyor Sergi Rabat Fajardo, primer tinent d'alcalde, exposa l'assumpte:

**Identificació de l'expedient :**

Departament/ Sol·licitant: CULTURA  
Expedient: 2022/388-2922

En data 26/01/2022, amb registre d'entrada núm. 2022/552, la Sra. MARIA ANTONIA MAINE PALOU, exposa que té la titularitat del dret funerari del nínxol número 149 i sol·licita el rescate funerari.

En data 22 de juny de 2022 s'examina el padró del Cementiri Municipal on es comprova que la Sra. MARIA ANTONIA MAINE PALOU és la titular del dret funerari del nínxol número 149.



L'Ordenança fiscal número 35 reguladora de la Taxa per prestació de serveis en cementeris locals i altres serveis fúnebres de caràcter local contempla la opció del rescat del dret funerari per part de l'Ajuntament.

El rescat del dret funerari sobre el nínxol 149 del cementiri municipal, representa, d'acord amb l'article 6.3 de l'Ordenança Fiscal el pagament de la quantitat de 525€ euros a l'interessat, corresponent al 50% de la tarifa que regula l'esmentada ordenança que és de 1.050 euros.

Per tant, es **PROPOSA AL PLE:**

**Primer.** El rescat del dret funerari sobre el nínxol número 149 del cementiri municipal que figura a nom de la Sra. MARIA ANTONIA MAINE PALOU a efectes de l'1 de gener de 2022.

**Segon.** Abonar a l'interessat la quantitat de 525 euros en concepte del seu rescat del nínxol número 149 del cementiri municipal.

**Tercer.** Aplicar la present despesa a l'aplicació pressupostària 2022/17/1640/64005 anomenada "Rescat drets funeraris" del pressupost vigent la qual compta amb crèdit suficient per atendre aquesta despesa.

**Quart.** Notificar els presents acords a la interessat i a l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona, a la Tresoreria municipal i a la Regidoria de Sanitat, Salut Pública i Consum.

## B.- VOTACIÓ I ACORD

Finalment, es procedeix a la votació amb el següent resultat:

GRUP	Nº vots	VOT
JUNTS	3	SÍ
PSC	1	SÍ
PRIMÀRIES	1	SÍ
ERC	1	SÍ
CS	1	SÍ
9SV	1	SÍ
Regidor no adscrit (Sr. Francesc Guillem	1	SÍ



Molins)		
Regidor no adscrit (Miquel Àngel Martínez i Camarasa)	1	SÍ
Regidor no adscrit (Robert Subiron Olmos)	1	SÍ
Regidor no adscrit (Cristian Garralaga Alonso)	1	SÍ
Regidor no adscrit (Miquel Rovira Mariné)	1	SÍ

El Ple acorda, **per unanimitat**, aprovar la proposta transcrita en tots els seus extrems.

---

#### Vuitè. - PRECS I PREGUNTES.

<https://www.svmontalt.cat/fitxes.php?categoria=271>

---

No havent més assumptes a tractar, l'alcalde dona per acabada la sessió i l'aixeca, de la qual estenc, com a Secretària, aquesta acta.

La Secretària

Vist i plau,  
L'alcalde president