

	Referència		
	Client	Ajuntament de Sant Vicenç de Montalt	
	Lletredat		
	Procediment	375/25-B1	Secció 2a Sala Contenciosa Administrativa TSJCat
	Notificació	03/11/2025	
	Procesal		

Secció núm. 2 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJ de Catalunya

Via Laietana, 56, 2a planta - Barcelona
08003 Barcelona

Tel. 933440020

Fax: 933440021

A/e: salacontenciosa2.tsj.barcelona@xij.gencat.cat

Entitat bancària:

Per a ingressos en caixa, concepte:

Pagaments per transferència bancària:

Beneficiari: Secció núm. 2 de la Sala Contenciosa Administrativa del TSJ de Catalunya

Concepte:

NIG

Núm. Sala TSJ: DEMAN - 946/2025 - Procediment ordinari - P.S.de mesures cautelars - 375/2025 - B1

Matèria: Urbanisme/Planejament(Ass.Pral.)

Part recurrent/sol·licitant/executant:

Procurador/a:

Advocat/ada:

Part demandada/executada: COMISION

TERRITORIAL URBANISMO ARCO

METROPOLITANO DE BARCELONA, Ajuntament de Sant Vicenç de Montalt

Procurador/a:

Advocat/ada:

Advocat/ada de la Generalitat

INTERLOCUTÒRIA 1201/2025

II-Ims Magistrats/Magistrades:

-
-
-
-

Ponent:

Barcelona, data de la darrera signatura electrònica

FETS

Únic. La part recurrent ha sol·licitat com a mesura cautelar que s'acordi l'anotació preventiva de la interposició d'aquest recurs en el Registre de la Propietat. Les administracions demandades s'han oposat a la sol·licitud.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:		Codi Segur de Verificació:
Data i hora 30/10/2025 21:16		Signat per



RAONAMENTS JURÍDICS

Únic. - En el nostre ordenament jurídic i en virtut de la presumpció de legalitat de l'acte administratiu i per dotar de continuïtat, regularitat i eficàcia l'actuació administrativa, està consagrat el principi d'executorietat dels actes administratius, la qual cosa implica immediata producció d'efectes, i possibilita a l'Administració d'adopció de mesures necessàries per dur-ne a terme el contingut, fins i tot i amb advertència prèvia, de forma forçosa i sense que la interposició del recurs contenciós administratiu impedeixi l'execució de l'acte. Aquest principi general configurat com a una prerrogativa de l'Administració té com a contrapartida l'existència d'un seguit de garanties a favor de l'administrat, entre les quals es troba la possibilitat d'adoptar mesures cautelars que tendeixen a assegurar en via judicial el compliment de la sentència que recaigui en el procediment i que forma part del dret a la tutela judicial efectiva. L'article 130 LJCA estableix que la mesura cautelar es podrà acordar únicament quan l'execució de l'acte o l'aplicació de la disposició pugui fer perdre la finalitat legítima al recurs, prèvia la valoració circumstanciada de tots els interessos en conflicte.

La tradicional doctrina de les mesures cautelars s'articula sobre els requisits del "*fumus boni iuris*" i del "*periculum in mora*", doctrina aquesta que ha estat seguida tradicionalment pel Tribunal Suprem, així com per la tradició europea i continental, conjugant els dos requisits de manera desigual al llarg de l'evolució jurisprudencial. La prevalença del "*fumus boni iuris*" s'evidencia en la sentència del Tribunal de Justícia de les Comunitats Europees de 19 juny 1990, cas Factortame, en la coneguda expressió "*la necessitat del procés per obtenir la raó no s'ha de convertir en un perjudici per a qui la té*" , doctrina aquesta que va ser recollida pel Tribunal Suprem en les Interlocutòries de 20 de desembre 1990 i de 17 de gener 1991. No obstant aquesta prevalença del "*fumus boni iuris*" es va atenuar per harmonitzar-la amb l'altre requisit del "*periculum in mora*" que es constitueix com essencial fonament de la mesura cautelar, adreçada especialment a assegurar l'eficàcia real del pronunciament que recaigui posteriorment en el procés i la decisió relativa a la mesura cautelar s'adoptarà així mateix prenent en consideració i ponderant tots els interessos en conflicte; els interessos particulars del recurrent en eventual perill per la demora i l'interès públic prevalent, o de tercers, que pugui resultar greument pertorbat en adoptar la mesura cautelar. Pel que fa en concret a la mesura cautelar sol·licitada per la recurrent consistent en l'anotació preventiva en el Registre de la Propietat de la interposició d'aquest recurs, per a la seva adopció han de concórrer els pressupòsits que amb caràcter general estableix la LJCA a què ens hem referit, com ha manifestat al respecte de manera reiterada la jurisprudència. I en aquest cas la recurrent no ha acreditat que concorri el "*periculum in mora*" pressupòsit necessari per a l'adopció de la mesura cautelar sol·licitada atès que s'ha limitat a invocar de manera genèrica els suposats perjudicis que li comportaria la demora en el procés en cas d'una posterior sentència estimatòria, quan és a l'instant de la mesura a qui correspon justificar i



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:

Codi Segur de Verificació:

30/10/2025
21:16

Signat per



acreditar la necessitat de la seva adopció. En aquest cas la sol·licitud de mesura cautelar es troba orfe al respecte en tant que la part no acredita la necessitat de la seva adopció per tal que una possible sentència estimatòria del recurs fos executable ni quins perjudicis pretén evitar amb la mesura que sol·licita. Es tracta a més de la impugnació d'una modificació puntual d'unes normes de planejament, per la qual cosa cas de prosperar el recurs en principi el contingut de la sentència seria de fàcil compliment amb la corresponent anul·lació d'aquestes normes de planejament.

Per això,

PART DISPOSITIVA

Desestimar la mesura cautelar sol·licitada.

Contra aquesta resolució es pot interposar un **recurs de reposició** davant d'aquest Tribunal, per mitjà d'un escrit que s'ha de presentar en el termini de **cinc dies** a partir de l'endemà de la notificació de la resolució, i en el qual la part recurrent ha d'indicar la infracció en què hagi incorregut la resolució. A més, ha de constituir al compte de dipòsits i consignacions d'aquest òrgan judicial, i acreditar-ho degudament, el dipòsit de 25 euros a què es refereix la disposició addicional 15a de la Llei orgànica del poder judicial, del qual estan exemptes les persones que tinguin reconegut el benefici de justícia gratuïta (article 6.5 de la Llei 1/1996, de 10 de gener) i, en tot cas, el Ministeri Fiscal, l'Estat, les comunitats autònomes, les entitats locals i els organismes autònoms que en depenen, d'acord amb la DA 15a.5 de la LOPJ. Si no es compleixen aquests requisits, no es pot admetre el recurs.

D'altra banda, la interposició del recurs no té efecte suspensiu respecte de la resolució impugnada, llevat que l'òrgan jurisdiccional, d'ofici o a instància de part, disposi el contrari (article 79.1 de l'LRJCA).

Així ho manem i ho signem.

Els Magistrats

Podeu consultar l'estat del vostre expedient a l'àrea privada de sejudicial.gencat.cat.

Les persones interessades queden informades que les seves dades personals s'han incorporat al fitxer d'assumptes de l'oficina judicial, sota la custòdia i responsabilitat d'aquesta, on es conservaran amb caràcter confidencial i es tractaran amb la màxima diligència.



Doc: [REDACTED]	Codi Segur de Verificació: [REDACTED]
Data i hora 30/10/2025 21:16	Signat per [REDACTED]



Així mateix, queden informades que les dades que conté aquesta documentació són reservades o confidencials i que el tractament que se'n pugui fer queda sotmès a la legalitat vigent.

Les parts han de tractar les dades personals que coneguin a través del procés de conformitat amb la normativa general de protecció de dades. Aquesta obligació incumbeix als professionals que representen i assisteixen les parts, així com a qualsevol altra persona que intervingui en el procediment.

L'ús il·legítim de les dades pot donar lloc a les responsabilitats establertes legalment.

Amb relació al tractament de les dades amb finalitat jurisdiccional, els drets d'informació, accés, rectificació, supressió, oposició i limitació s'han de tramitar conforme a les normes que siguin aplicables en el procés en què s'obtinguin les dades. Aquests drets s'han d'exercir a l'òrgan o oficina judicial en què es tramita el procediment i n'ha de resoldre la petició qui en tingui la competència atribuïda en la normativa orgànica i processal.

Tot això de conformitat amb el Reglament EU 2016/679 del Parlament Europeu i del Consell, la Llei orgànica 3/2018, de 6 de desembre, de protecció de dades personals i garantia dels drets digitals i el capítol I bis del títol III del llibre III de la Llei orgànica 6/1985, de l'1 de juliol, del poder judicial.



Doc. electrònic garantit amb signatura-e. Adreça web per verificar:		Codi Segur de Verificació:
[Redacted]		[Redacted]
Data i hora 30/10/2025 21:16	Signat pe [Redacted]	